

Świat **brydża**

nr 4 (141) kwiecień 2002
cena 8,00 zł (w tym VAT)

**Magazyn Polskiego Związku
Brydża Sportowego**

Prokom Software GPP 2002



Nasz Gość Krzysztof Semenicki

*Doktor nauk medycznych, wybitny
specjalista w dziedzinie okulistyki*

System licytacyjny dla każdego





PZU Życie SA Zaufanie, które procentuje

*Zmieniamy horyzont
w natchnieniu, w zachwycie,
bo jedno, bo jedno
jest... **Życie***

Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie SA
www.pzuzycie.com.pl





Jan Pawlikaniec
Do pani Zet

*Przestań Zocha mu dokuczać
nie narzekaj już tak wciąż
że on jełop nie pracuje
przecież w końcu to twój mąż*

*Że on czasem przegra w karty
to co ty zarobisz w biurze
szczerze mówiąc twoje pensje
nie są znów aż takie duże*

*Nie mów mu sto razy dziennie
że on nie potrafi nic
przecież wczoraj trzy pik z kontrą
wygrał i to z jedną w szpic*



Drogi Czytelniku,

W ostatni dzień lutego odbyło się posiedzenie Zarządu Głównego PZBS. Podstawowym tematem obrad były sprawy finansowe. Z informacji przekazanej przez Skarbnika, kol. Witolda Wąsaka, wynika, że nasz Związek zamknął ubiegły rok na lekkim plusie. Wynik ten można uznać za rewelacyjny, zważywszy, że jako nowy Zarząd wchodziliśmy w rok 2001 z odziedziczonym długiem, wynoszącym ponad 1 mln zł. W ubiegłym roku zamknęliśmy najtrudniejsze w wymiarze finansowym, a ciągnące się jeszcze od 1999 r. sprawy. Podpisaliśmy porozumienie z UKFiS i spłaciliśmy już całe zadłużenie. Po kilku posiedzeniach w sądzie podpisaliśmy korzystną dla Związku ugodę z jedną z firm obsługujących ME Par w Warszawie. Nasz dług został znacznie zredukowany i rozłożony na 25 miesięcznych rat, płatnych bez odsetek. Z całego olbrzymiego długu zostało nam do spłacenia 20 rat po 5 tys. Jednak te 5 tys. miesięcznie nie stanowi już większego problemu.

Tak świetny wynik uzyskaliśmy dzięki pozyskaniu kilku dużych i sporej grupy małych sponsorów, wysokiej dyscyplinie finansowej, poprawie ścisłości należnych nam środków, znaczącemu ograniczaniu kosztów naszej działalności i liczeniu każdej złotówki przy wyjazdach zagranicznych. W tym miejscu należą się podziękowania wszystkim kolegom z Zarządu (z wyjątkiem jednego). Nie dość, że mocno zaangażowali się w pracę (działając całkowicie społecznie), to rozumiejąc trudną sytuację, czasami rezygnowali z należnych im zwrotów kosztów podróży czy diet.

Mimo „zaciskania pasa” konsekwentnie realizowaliśmy zasadę pełnej odpowiedzialności za nasze własne zobowiązania finansowe. „Zaciskanie” nie dotyczyło tylko naszych reprezentacji. Wszystkie ekipy otrzymały należne im świadczenia, w większości jeszcze przed wyjazdem, a nasi reprezentanci mieszkali w dobrych i bardzo dobrych hotelach, przy czym w rozgrywkach drużynowych były to hotele na miejscu rozgrywek. Zapewniało to zawodnikom wysoki komfort pobytu i możliwość odpoczynku pomiędzy meczami.

Myślę, że był to również jeden z powodów osiągnięcia wspaniałych wyników sportowych. Złoty medal na ME Par w Sorrento, brązowe medale naszej drużyny open na ME i MŚ oraz złoto (ME) i srebro (MŚ) seniorów sprawiają, że rok 2001 możemy zaliczyć do najlepszych w historii naszego Związku.

W tym jakże trudnym roku finansowym udało nam się również zrealizować kilka udanych imprez, w tym Mistrzostwa Świata Juniorów Par w Starogardzie Szczecińskim, a wszystkim naszym krajowym mistrzostwom zapewnić wysoki standard rozgrywanych imprez i ich odpowiednie zakończenie.

Plan przychodów i wydatków na rok 2002 przewiduje co najmniej zrównoważenie budżetu. Myślę, że będzie to pierwszy rok stabilizacji finansowej, a może nawet wypracowania lekkiej nadwyżki. Jeśli uda się tę nadwyżkę „dowieźć” do końca roku to przeznaczymy ją na tzw. rezerwę, gdyż nie wiadomo, co będzie w przyszłości. Ponadto trzeba zacząć tworzyć jakiś majątek Związku. Po 45 latach PZBS nie ma nie tylko własnego lokalu, ale choćby nawet 10-letniego *poloneza*.

Po stronie przychodów planujemy uzyskać kwotę ok. 1,6 mln zł. Z tej kwoty 600 tys. zł to dotacja celowa z UKFiS, przeznaczona głównie na pokrycie podstawowych kosztów naszych reprezentacji na ME i MŚ, tj. prze-

jazd, diety, hotel i wpisowe. Jest to kwota blisko o połowę mniejsza niż jeszcze w 2000 r., w którym otrzymaliśmy ponad 1,1 mln zł. Ale i tak nie jesteśmy w najgorszej sytuacji. W wielu innych miejscach cięcia są nawet większe. Cóż, wszyscy wiemy o trudnościach budżetowych, a środki przeznaczane z budżetu państwa na sport są najniższe od 12 lat. I nie wiadomo, co będzie w najbliższej przyszłości.

Środki z UKFiS to tylko 40% naszych przychodów. Pod tym względem korzystnie wyróżniamy się na tle innych związków. Drugie podstawowe źródło naszych przychodów to środki własne, którymi pokrywamy działalność Biura, obsługę strony internetowej, organizację lig centralnych, kadr i mistrzostw Polski, medale, puchary, sprawy młodzieżowe, koszty redakcji *Świata Brydża*, koszty wyjazdów oficjalnych reprezentacji PZBS na turnieje zagraniczne oraz inne, związane bezpośrednio z działalnością Związku.

Środki własne to oczywiście składki oraz opłaty startowe z ligi i turniejów. Od każdego zarejestrowanego członka ZG otrzymuje 40 zł, reszta jest przychodem WZBS (okręgu). Opłaty startowe z ligi przypadają organizatorom, a więc opłata z I i II ligi dla ZG, z III ligi – 100 zł dla ZG i 400 zł dla WZBS, który jest organizatorem. Od niższych lig opłaty pozostają w WZBS-ach.

Opłaty z turniejów ogólnopolskich to 15% wpisowego. W tym roku, mając na uwadze trudną sytuację ekonomiczną w kraju, ZG zrezygnował z połowy dotychczasowych swoich wpływów z imprez, a więc przypadnie nam tylko 7,5%. Druga połowa pozostanie w WZBS-ach. Chcemy w ten sposób wzmocnić finansowo WZBS-y, które przechodzą trudny okres rozpoczynania swojej działalności, a jednocześnie zachęcić je do organizacji tak dobrych imprez, by zapewnić sobie dużą frekwencję, czyli większe wpływy.

Trzecie źródło przychodów to środki otrzymywane od sponsorów. Przeznaczone są głównie na organizację imprez. To oczywiste. Sponsor, przekazując określone kwoty, oczekuje tzw. „zwrotu marketingowego”, tzn. chce odnieść konkretne efekty reklamowe, prezentując firmę czy jej produkty. My zaś bez tych środków nie moglibyśmy nawet marzyć, aby zorganizować ważne dla nas imprezy.

W tym roku nasi sponsorzy pomogą nam w realizacji:

Prokom Software – „Grand Prix Polski 2002”, z uroczystym finałem w Warszawie, oraz dofinansowanie wyjazdu naszych reprezentacji do Salt Lake City i Montrealu.

CA-IB Polska – „3. CA IB Trophy”, rozgrywany jako „European Champions Cup”.

Skandia – nagrody dla reprezentantów Polski za zdobycie medalu na DME.

Westdeutsche Landesbank Polska S.A. – „2. Pikanta Majówka Brydżowa”.

TEAM – Serwis poligraficzny – firma ta wzięła na siebie cały ciężar składu, druku i dystrybucji „Świata Brydża”, zapewniając nam najwyższą jakość. Kilku niezależnych dziennikarzy z USA i Wielkiej Brytanii oceniło nasz magazyn jako najładniej wydawane pismo brydżowe na świecie. Zasluga w tym przede wszystkim pana prezesa Wojciecha Łukaszczyka, który osobiście nadzoruje cały proces tworzenia każdego numeru.

Oczywiście, jesteśmy dumni z naszych sponsorów i cieszymy się, że i oni są zadowoleni ze współpracy. Patrząc jednak

perspektywicznie, przychody otrzymywane od sponsorów zawsze będą jakąś niewiadomą. Z kolei, znaczne zwiększenie kwot z budżetu państwa będzie mogło mieć miejsce tylko wtedy, gdy brydż stanie się dyscypliną rozgrywaną na igrzyskach olimpijskich, na co oczywiście bardzo liczymy. Tylko te dyscypliny objęte są 4-letnim programem przygotowań i odpowiednio wysokimi dotacjami.

Dlatego też jedynym pewnym sposobem zapewnienia sobie środków na działalność i rozwój jest systematyczne powiększanie środków własnych. Nie będzie żadnych większych problemów z finansami, gdy będzie nas w PZBS 20 tys. członków. Choć nigdy w historii PZBS nawet nie otarliśmy się o tę granicę, to uważam, że powinniśmy przynajmniej spróbować (dla porównania, w pięciomilionowej Danii tamtejsza federacja brydża liczy ponad 25 tys. członków).

Na pewno moment nie jest najlepszy. Trudna sytuacja ekonomiczna kraju i wzrastające bezrobocie powodują, że coraz mniej osób ma wolne środki na uprawianie jakiegokolwiek hobby, choć na szczęście brydż należy do tych tańszych. Ale przynajmniej możemy ten czas wykorzystać, aby przygotować jakiś program, który będziemy mogli realizować, gdy sytuacja się poprawi.

Pierwszy warunek takiego programu to właściwa współpraca ze wszystkimi WZBS-ami. Jako ZG nie jesteśmy w stanie rozwijać brydża w poszczególnych miastach czy regionach. Zwłaszcza że sporo środków przeznaczonych na sport (w tym na sport młodzieżowy) jest dostępne głównie w województwach. Liczę więc, że po niezbędnym okresie formalno-prawno-organizacyjnym WZBS-y staną się silnym gospodarzem na terenie swojego województwa i będą aktywnie walczyć o te środki. Tej m.in. sprawie poświęcone będzie najbliższe spotkanie ZG z Prezesami WZBS-ów, które odbędzie się, gdy już wszystkie WZBS-y wybiorą swoich prezesów. Nie uporały się z tym jeszcze tylko woj. mazowieckie i zachodniopomorskie.

Radosław Kielbasiński

(-) Prezes PZBS



Nie milkną echa sukcesu polskich brydżystów w Salt Lake City. Nasi zawodnicy i działacze udzielili wielu wywiadów różnym stacjom radiowym i telewizyjnym. Do ZG wpłynęły gratulacje z kraju i zagranicy, w tym od Prezydenta EBL Gianarrigo Rony. Zdobyte medale pięknie zaprezentował nasz sponsor „Prokom Software” w dzienniku „Parkiet” (6 marca) oraz tygodniku „Newsweek” (11 marca). Sukces przyczynił się do sporego zainteresowania naszą dyscypliną. Dowodem relacja w TVP z pierwszego turnieju „Prokom Software Grand Prix Polski 2002” w Radomiu oraz duży artykuł z tego turnieju w dzienniku ekonomicznym „Puls Biznesu” (26 lutego 2002).

Świat **brydża**

3 Od prezesa

Relacje

- 7 *DMP 2002 – Drugie starcie*
Rozgrywki I ligi
- 11 *Lodowy Kryształ Warty*
- 13 *Gdzie trzech się bije... (2)*
Grand Prix MKOI-u
w Salt Lake City
- 16 *Prokom Software GP 2002*
Relacja z Radomia
- 17 *Brydż w Krainie Śniegu*
Okien angielskiego dziennikarza
- 21 *F O R B O 2002*
- 23 *Olimpijska próba pań*
- 30 *Haga 2002 (2)*
Top 16 w Hadze
- 39 *Perła z Jokohamy,*
czyli rozgrywka Krzysztofa Jassemę

Teoria

- 24 *Pogawędki z Czarkiem*
- 35 *Otwarcie 1♦ – z czwórki*
Porozmawiajmy o licytacji
- 43 *Konwencja O.*
Kąć konwencji

Technika

- 22 *Problemy*
- 23 *Dedukcja w obronie*
- 23 *Jak wistujesz?*
- 33 *Pojedynek licyacyjny*
- 38 *Co zalicytujesz?*
- 40 *Zagrajmy to razem*

Pokój otwarty

- 6 *Krzysztof Semenicki*
Nasz Gość
- 9 *Okien spóźnionego kibica...*
- 10 *Cicer cum caule*
Groch z kapustą po raz drugi
- 12 *Punkt widzenia, siedzenia i stania*
- 20 *Kto zjadł ciasteczka owocowe?*
- 30 *Lubię te trefle i już!*
- 37 *Brydż receptą na długowieczność*
90. urodziny J. Małcużyńskiego
- 42 *Złapanie w Sieć*
Brydż w Internecie
- 47 *Przelicytuj rozdanie*
Skrzynka pocztowa

Szkoła

- 20 *Brydżowe fundamenty*
- 26 *Po IBA – naturalnie*
Szkółka Brydżowych Mistrzów

Varia

- 44 *Konkurs ŚB*
- 45 *Rozwiązanie konkursu 2/02*
- 48 *KMP 2002*
- 49 *Wyniki*
- 50 *Księgarnia wysyłkowa*



Wywiad z doktorem nauk medycznych, Krzysztofem Semenickim

Ale nie brakuje w naszym środowisku Kolegów, którym nie tylko udało się – przynajmniej do pewnego momentu – pogodzić pracę z brydżem, ale którzy potrafili również osiągnąć znaczące sukcesy zawodowe. I ich właśnie będziemy prezentować w naszym nowym cyklu pt. „Nie tylko brydż”. Na pierwszy ogień – doktor nauk medycznych – okulista, mistrz krajowy, **Krzysztof SEMENICKI** z Warszawy.

Nie było łatwo. I muszę się przyznać, że czasami odbywało się to, niestety, kosztem rodziny. Jeśli brydżysta chce osiągnąć jakiś poziom, nawet nie ten najwyższy, to takie koszty są nieuchronne. Jakies 7–8 lat temu (a wstąpiłem do PZBS w 1961 roku) spaso wałem. Teraz grywam nadal – ale już tylko okazjonalnie.

Liceum im. Gottwalda (obecny Sta-
szic), potem Akademia Medyczna, obo-
wiązkowy staż... Zaczynałem jako pe-
diatra – 2 lata, następnie przez 22 lata
pracowałem w Klinice Okulistycznej Aka-
demii Medycznej. Od ponad 10 lat pracu-
ję w Centralnym Szpitalu Klinicznym Mi-
nisterstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji, jestem ordynatorem od-
działu okulistycznego. W międzyczasie
byłem też wojewódzkim konsultantem
ds. okulistyki w Siedlcach i w Warszawie.

Odpowiedzialna, męcząca – ale najważniejsze, że ją bardzo lubię. Obecnie pracuję średnio 10 – 12 godzin na dobę (szpital plus praktyka prywatna). Jeśli to ktoś zainteresuje – mam na swoim koncie około 5 tysięcy operacji. Najdłuższe trwały po 7–8 godzin. W domu jestem rzadko przed godziną 19. O regularnej grze w brydża mogę więc sobie tylko pomarzyć.

Nauczyłem się grać w wieku 7 lat. Jak już wspominałem, do PZBS wstąpiłem w 1961 r. Pierwsza drużyna to *Misfit* – m. in. z Krzysiem Wągradzkim, Witkiem Markowiczem, Andrzejem Jonaszem, Heniem Jakubowskim, Wiktorem Melmanem, Krzysiem Lasockim, braćmi Ramerami, Walterem Niereńskim... Miło było, ale nie da się ukryć, że jednak 40 lat minęło...

Tak. Gdyby nie walkowery (dyscyplina w drużynie była tragiczna), byłoby mistrzostwo. Zagrałem wówczas 30–40% rozdań, najwięcej z Tadeuszem Krawczykiem, Andrzejem Macieszczakiem i Andrzejem Jonaszem. Zespół był silny – Nowak z Pietrukiem, Lasocki z Wyczółkowskim i Macieszczak z Polciem zagrali ponad 50% rozdań i zdobyli tytuły II wicemistrzów Polski. Na pewno Im się to należało.

Wymieniam w kolejności alfabetycznej – Marcel Bernaczyk, Maciek Biega, Jeremi Jaśkiewicz, Andrzej Jonas. Klasowi zawodnicy, wspaniali koledzy, wartościowi ludzie. Mój ostatni stały partner to Marcel, z którym przez pewien czas wojowaliśmy jeszcze w II lidze.

Był to chyba jakiś mecz w lidze okręgowej, bardzo dawno temu. Rozdanie wyglądało tak:

Ja		Jeremi
♠ 43		♠ K W D 2
♥ 6		♥ D 8 7
♦ K D W D 5 4	N W E S	♦ A 9 8
♣ A K 6 5		♣ D 7 3

¹ słabe dwa

Kontrakt wydaje się być niezwykle szansowny. **S** ujawnił w kierach A D W x x x, więc asa pik mieć nie może, za to **♠D** może być u każdego. Wygląda na to, że trzeba zagrać za króla pik i mieć nadzieję, że jeden z kolorów młodszych podzieli się równo. A nawet, gdy kara podzielią się 3-1, a trefle 4-2 (z długością u **N**), pozostaje jeszcze szansa przymusu treflowo-pikowego albo *manewru Guillemar* (3 kara na tej samej ręce, co 4 trefle). Oto pełny diagram:

♠ A9865
 ♥ K92
 ♦ 762
 ♣ W8

♠ 43
 ♥ 6
 ♦ KDWD54
 ♣ AK65

N
 W E
 S

♠ KW D2
 ♥ D87
 ♦ A98
 ♣ D73

♠ D7
 ♥ ADW543
 ♦ 3
 ♣ D942

Może to nic specjalnego, ale mnie, wtedy początkującemu brydżyście, ta rozgrywka sprawiła dużą satysfakcję, zwłaszcza że na drugim stole kontrakt ten został przegrany.

Rozmawiał: Krzysztof Waśniewski

DMP 2002 – Drugie starcie

M-ce	VP
1. Relpol – Praterm Warszawa	269
2. Interserwis WZBS I Łódź	255
3. Cronix AZS Politechnika Wrocław	252,5
4. Goliat Energom Częstochowa	251,5
5. Unia Winkhaus Leszno	251
6. Kolporter Kielce	248
7. TVK Poznań	244
8. Łączność Olsztyn	229
9. Energom–Hotel Polski Mielec	219
10. Energetyk Jaworzno	206
11. Mostostal Zabrze	200
12. Rysie'02 Warszawa	192,5
13. Promost Rzeszów	191
14. Optical Christex WIK Gdańsk	182
15. Budowlani Poznań	181
16. WZBS II Łódź	179,5



Niezwykłe dramatyczne wydarzenia miały miejsce w rozdaniu następującym:

♠ D
 ♥ K D 7 6 5 2
 ♦ D 7
 ♣ D 6 5 4
 ♠ AKW8642
 ♥ A843
 ♦ —
 ♣ K2
 N
 W E
 S
 ♠ 3
 ♥ W9
 ♦ AK D 9 5 2
 ♣ A D W 3

PO

W	N	E	S
Wójcicki	Starkowski	Poetyło	Olański
—	2  ¹	pas	2  ²
ktr. ³	pas	2 	4 
6  (!)	pas	pas	ktr. (?)
pas...			

Olański najwyraźniej zlekceważył Wójcickiego – przecież Marek zaliczył szlemika z wyraźnym zamiarem jego wygrania. Po wiście ♦A rozgrywający łatwo zrobił swoje (1210 dla **WE**), to jednak nie wystarczyło do wygrania przez jego team rozdania, gdyż...

PZ

W	N	E	S
Balicki	Pszczółka	Żmudziński	Kwiecień
—	2  ¹	pas	2  ²
ktr. ³	3  ⁴	3 	4 
4 BA ⁵	ktr. ⁶ (!)	rktr. ⁷	pas ⁸
6 	pas	pas	ktr. ⁹ (???)
rktr. ¹⁰ (!!)	pas...		

Także Kwiecień sądził, iż pierwszego dnia marca roku 2002 Balicki robi za

Mylilby się wszakże ten, kto sądziłby, iż powyższe rozdanie jest w pełni reprezentatywne dla postawy Michała Kwietnia z Jackiem Pszczołą w starachowickim drugim zjeździe. Przeciwnie, Kwiecień z Pszczołą byli zdecydowanie najlepszą parą drugiego starcia brydżowej ekstraklasy i zademonstrowali w nim wiele efektownych i skutecznych zagrań. Oto kilka z nich. To i następne rozdanie pochodzi z meczu *Unia – Łączność*.

♠ 9
♥ A9863
♦ 7
♣ AKD087

♠ KD8632
♥ D072
♦ AW
♣ 6

N
W E
S

♠ W75
♥ KW5
♦ 6532
♣ 542

♠ A04
♥ 4
♦ KD0984
♣ W93

PO

W	N	E	S
Skrzypczak	Pszczola	Kierznowski	Kwiecień
—	1 ♥	pas	3 ♦ ¹
pas	5 ♣ ²	pas	5 ♠ ³ (!)
kr.	6 ♣	pas...	

¹ inwit: 9-11 PC na 6+ ♦; ² duży układ kierowo-treflowy z przewagą trefli, jednakże karta nie na tyle silna honorowo, aby zgłosić z nią forsujące 4♣; ³ cue-bid asowy, inwit wielkoszemowy

Początkowo ręka Michała warta była jedynie nieforsujących 3♦, wszakże w następnym okrążeniu niezwykle urosła. Kwiecień przewartościował ją należycie i – z trzykartowym fitem w treflach, singlem w drugim kolorze partnera oraz bocznym asem – przesądził szlemika (wist pikowy, 920 dla **NS**). Do znakomitych 6♣ doszły w tym rozdaniu jeszcze tylko dwie pary: Chmurski – Puczyński (Relpol) oraz Krupowicz – Zawisłak (Hotel Polski).

Tymczasem na drugim stole spotkania Unia – Łączność licytowano następująco:

W	N	E	S
Poletyło	Cichocki	Wójcicki	Rogowski
—	1♥	pas	2♦
2♠	3♣	pas	3♦
pas	3♠	pas	3BA
pas...			

Zawodnicy Łączności sprawdzili zastrzymanie w kolorze przeciwnika, to jednak nie wystarczyło do wygrania kontraktu. Przeciwno 3BA Jacek Poletyło wyszedł ♠D (pusty mariasz), a po jej przepuszczeniu – zmienił atak na kierowy. Rozgrywający miał tylko osiem lew z góry i tyleż wziął. Bez jednej (50 dla **WE**) i czternaście impów dla Unii.

Rozd. 3/IX; WE po, rozd. S.

♠ 4		
♥ A 8 7		
♦ A K D 9 5 3		
♣ A D 4		
♠ W 7 6 3		♠ D 9 2
♥ K W D 5 3		♥ D 9 4 2
♦ D		♦ 7 6 4
♣ D W 6		♣ 7 5 3
		♠ A K D 8 5
		♥ 6
		♦ W 8 2
		♣ K 9 8 2

Średnia rozdania: 840 dla **NS**.
PO

W	N	E	S
Skrzypczak	Pszczola	Kierznowski	Kwiecień
—	—	—	1♠
pas	2♦ ¹	pas	2♠
pas	2BA ²	pas	3♦ ³
pas	3♥ ⁴	pas	3♠ ⁵
pas	4♣ ⁶	pas	4♥ ⁷
pas	4BA ⁸	pas	5♣ ⁹
pas	5♥ ¹⁰	pas	6♣ ¹¹
pas	7♦(!)	pas...	

¹ naturalny forsing, co najmniej pięć kar;
² forsujące pytanie; ³ wskazanie trzykartowego fitu karowego; ⁴ zatrzymanie; ⁵ wartości pikowe, niechęć do gry w bez atu; ^{6,7} cue-bidy; ⁸ Blackwood; ⁹ jedna (lub cztery) wartość(-ci); ¹⁰ pytanie o boczne króle; ¹¹ dwa króle

Po 6♣ ze strony partnera Michał nie miał już jak sprawdzić damy atu, uznał jednak, że nawet bez tego honoru szanse wygrania szlema będą dostatecznie duże, i zapowiedział 7♦. Z rozgrywką (wist atutowy) nie było problemów, wystarczyło przebić w dziadku dwa kiery.

Osiągnięcie Michała z Jackiem znów powtórzyły jedynie dwie pary: do 7♦ doszli w tym rozdaniu jeszcze tylko Czuli – Janowski (Kolporter) oraz Krupowicz – Zawisłak (Hotel Polski).

Szanse realizacji wielkiego szlema wynosiły tu około 53% – wymagał on bowiem spadnięcia singlowej damy atu lub podziału kar 2-2 (plus nikły cień nadziei przy ♦D x x x pod impasem). To nieco mniej niż teoretyczna poprawność takiego kontraktu, podobne szanse na sukces miał jednak znacznie niższy kontrakt, w którym wyładowali przy drugim stole zawodnicy Łączności.

W	N	E	S
Poletyło	Cichocki	Wójcicki	Rogowski
—	—	—	1♠
pas	2♦	pas	2♠
pas	3BA(!)	pas...	

Unia wygrała w rozdaniu czternaście punktów meczowych.

Od dawna wiadomo, że drażnienie Pszczoly (szczególnie w Kwietniu) to zajęcie wielce niebezpieczne. Nie byli tego wszakże świadomi rutynowani zawodnicy Energetyka Jaworzno w rozdaniu następującym:

Rozd. 12/XIII; NS po, rozd. W.

♠ W 7 4		
♥ K D 6 2		
♦ 7 6 5 4 3 2		
♣ —		
♠ D D 8 3		♠ K 5
♥ A D 7 4		♥ W 9 8 5 3
♦ D 8		♦ 9
♣ A D 2		♣ D 8 7 5 3
		♠ A 9 6 2
		♥ —
		♦ A K W D
		♣ K W 9 6 4

W	N	E	S
S. Kowalczyk	Pszczola	Sucharkiewicz	Kwiecień
1BA ¹	pas	2♦ ²	pas
2♥	pas	pas	ltr. ³
pas	3♦	pas	pas
3♥	pas	pas	4♦
pas	5♦(!)	ltr.	pas....

¹ 15–17 PC; ² transfer na kiery; ³ kontra wywoławcza



Na pierwszym planie: Grzegorz Gardynik (Cronix), Mariusz Puczyński (Relpol), Stanisław Gołębiowski (Cronix), Bartosz Chmurski (Relpol).

W pierwszym momencie Jacek zadowolili się 3♦, kiedy jednak dostał od przeciwników i partnera drugą szansę, nie zdzierzył i dołożył końcówkę. Rzecz jasna, **E** musiał ją skontrolować, po czym zawistował blotką kier. Pszczola wyrzucił ze stołu pika, a **W** wziął lewą ♥A i odwrócił w blotkę pik. Jacek utrzymał się na stole asem i wyszedł stamtąd w małego trefla, a wstawioną przez **W** ♣D przebił w ręce. Teraz jednak Pszczola niepotrzebnie ściągnął dwa razy atu (♦A K), czym postawił się przed koniecznością trafienia rozegrania trefli (czy przebić w ręce jeszcze dwie blotki tego koloru, czy też przebić raz małego trefla, a potem zagrać honor treflowy na ekspas), rzecz jasna – szło już tylko o ewentualną nadróbkę. W rzeczywistości rozgrywający przebił w ręce małego trefla, przebił w dziadku kiera i zagrał stamtąd ♣K – gdyż gwarantowało to realizację kontraktu.

Mimo jednak iż rozluźniony korzystnym biegiem wydarzeń Pszczola zgubił w rozdaniu nadróbkę, jego drużyna i tak wygrała w nim dwanaście impów. W pokoju zamkniętym przy grze utrzymali się bowiem Poletyło z Wójcickim (**WE**) i wpadli na 3♥ bez jednej.

Gwoli ścisłości, kontrakt 5♦ z kontraktem wygrali w tym rozdaniu jeszcze I. Kowalczyk – Witek (Kolporter), Kierznowski – Rogowski (Łączność), Stoliński – Niciński (WZBS II) oraz Kołuda – Kaczmarek (Hotel Polski), a Jassem – Lasocki (Goliat) i Balicki – Żmudziński (Cronix) zrealizowali końcówkę karową bez kontry.

I na zakończenie interesujący problem rozgrywkowy, przed którym zostało postawionych w Starachowicach kilku graczy.

Rozd. 11/XII; obie przed partią, rozd. S.

♠ AKD 8 6 4 3			
♥ 5			
♦ —			
♣ KD 9 5 3			
♠ 9 5 2	W	N	E
♥ 9 6 2	W	N	E
♦ 7 5 3	W	N	E
♣ AD 7 4	W	N	E
♠ D 7			
♥ DD 8 7 3			
♦ WD 9 6 4			
♣ 8			

W meczu Unia – Hotel Polski do przedstawienia zapowiedzianego problemu rozgrywkowego nigdy nie doszło.

PO

W	N	E	S
Kaczmarek	Pszczola	Koluda	Kwiecień
—	—	—	pas
pas	1 ♠	ltr.	pas
2 ♣	4 ♠	ltr.	pas...

Gracz E zaatakował ♦A, więc Pszczola zdążył przebić w dziadku trefla, oddał zatem tylko dwa trefle i kiera, realizując kontrakt.

PZ

W	N	E	S
Wójcicki	Dudzik	Poetyło	Kluz
—	—	—	pas
pas	2 ♣ (!?)	2 ♦	ltr. ² (!)
pas	4 ♠	pas...	

¹ acol – forsing do dogranej! ² kontra karna

Poetyło rozpoczął obiecująco ♥A, kiedy jednak Marek Wójcicki pożałował ♥9 (aby dać nią czytelną ilościówkę odwrotną), tylko dołożył drugą z góry ♥6, Jacek przyjął, że jego partner ma w kierach dubla, i kontynuował ♥K. I końcówka pikowa została już łatwo zrealizowana.

Zalóżmy jednak obronę optymalną, tzn. że po wzięciu lewy kierowej gracz E wyjdzie ♠W (!). **Jak wówczas rozgrywalibyście końcówkę pikową?**

Otóż do zwycięstwa prowadzi wtedy jedynie zabicie drugiej lewy w ręce i wyjście stamtąd bloką trefli – do singlowej ósemki na stole (!). Postawi to obrońców w sytuacji bez wyjścia – jeśli E wskoczy ♣W, nie będzie mógł drugi raz połączyć atutów i rozgrywający przebieje w dziadku blokę treflową, jeżeli zaś pierwsza runda trefli zostanie zabita przez W dziesiątką – rozgrywający zagra potem ten kolor z góry i odda jeszcze tylko lewą na ♣A (od E spadnie bowiem trzeci walet).



Włodzimierz Krysztofczyk

Okiem spóźnionego kibica...

Spóźniłeś się na turniej! Zrozpaczony szukasz wzrokiem kogoś wolnego, choćby pana Zenka, specjalistę od wistu w asa („Panie! Zawsze w asa...”). Niestety. Pan Zenek dorwał pana Czesia, nieszczęśliwego mistrza impasów...

Nie mając lepszych pomysłów na spędzenie wieczoru, dosiadasz się, jako kibic, do czterech starszych panów.

My gramy bardzo naturalnie, „ostrzegają” panowie i uśmiechają się jowialnie.

– No trudno – myślisz sobie – zobaczymy rencistów ze starego portfela w akcji.

Zaraz na początku przyszło rozdanie, które zapamiętasz do końca brydżowego życia.

Obie po; rozdający W.			
♠ D 2			
♥ WD 7 6			
♦ AD 6 4			
♣ 9 3 2			
♠ W 9 4 3	W	N	E
♥ 4 2	W	N	E
♦ WD 9 8	W	N	E
♣ WD 4	W	N	E

W	N	E	S
—	—	—	1 ♣
pas	1 ♦	pas	2 ♥
pas	4 ♥	pas	4 ♣
pas	5 ♣	pas	6 ♣

Wszystkie odzywki (także 1 ♣ i 1 ♦) były naturalne.

Twój Starszy Pan (obrońca W) wistuje w ♦W.

Znają zasady wistu z sekwensu! Już nieźle. Koncypujesz w myśli.

Rozgrywający dokłada blokę z dziadka, E dwójkę i ♦K z zakrytej ręki bierze lewą. Po dłuższej przerwie (z trudem powstrzymujesz się przed ziewaniem) rozgrywający gra asa, króla (E dodaje 5-3) i damę kier!!! „Twój” Starszy Pan, zamiast szybko zabić atutem – przeciw rozgrywający zapomniat odatutować – wpada w długi namysł. Masz już ochotę pójść do baru po kawę, ale wistujący gryzmoli coś na karteczce i mówi do Ciebie.

Tak wygląda ręka rozgrywającego.

Czy Ty, Czytelniku, wiesz już, jaka to ręka?

Ręka rozgrywającego i całość rozdania przedstawiały się następująco:

Obie po; rozdający W.			
♠ D 2			
♥ WD 7 6			
♦ AD 6 4			
♣ 9 3 2			
♠ W 9 4 3	W	N	E
♥ 4 2	W	N	E
♦ WD 9 8	W	N	E
♣ WD 4	W	N	E
♠ A 7 6			
♥ AKD			
♦ K 5			
♣ AD 8 7 6			

Przypomnijmy... Rozgrywający po lewie na króla karo zagrał trzy razy górne kiero.

Jeżeli obrońca przebieje kiera atutem, wypuści kontrakt! Rozgrywający uzyska bezcenne dojście na ♣9 do dziadka, aby odciągnąć ♥W. Piki zostaną wyrzucone na ♦D i ♥W! Widzisz to?

Przy stoliku obrońca powstrzymał się (!) od przebiecia kiera, wyrzucając pika. Jednak rozgrywający nie poddał się. Przeszedł do dziadka ♦D, odegrał asa karo (pik z ręki) i udanie zaimpasował trefle. Po wzięciu lewy zagrał asa i blokę trefli. Wpustka, niestety, nie udała się, ponieważ posiadacz trzech trefli nie miał ♠K! Bez jednej!

Z uznaniem patrzysz na rozgrywającego i obrońcę.

Rzeczywiście, tylko aktualna ręka rozgrywającego tłumaczyła tę karkołomną rozgrywkę. Zawstydzony idziesz do pana Zenka, aby dowiedzieć się, ktoż to grał przy Twoim stoliku.

Nawet pan Zenek jest zdziwiony Twoją ignorancją. Przecież rozgrywający to wieloletni partner samego Sama Staymana Vic Michell.

Obrońców też nie znasz? (Pan Zenek już nigdy z Tobą nie zagra). Toż to legendy amerykańskiego brydża Alvin Roth i Tobias Stone. Twórcy kontry negatywnej, kontrolowanych blefów i rewolucyjnego systemu Roth-Stone.

Przedstawione rozdanie (autentyczne!) zostało opisane przez Alvina Rotha i Tobiasa Stone'a w znakomitej publikacji WHAT DO YOU PLAY AND WHY?

Niestety, bez udziału Pana Zenka.



Karol Mykietyn

Cicer cum caule (2),

czyli groch z kapustą po raz drugi

Nietypowy motyw rozgrywkowy II

Poniższy motyw nie wystąpił w grze. Jest wynikiem rozmyślań nad następującą sytuacją: Na ostatnim finale MPP Staszek Gołębiowski rozgrywał 3BA (większość naszych licytacji kończy się tym kontraktem), mając w ręku drugiego waleta, którego jako dziadek wsparłem dwoma blotkami. Pierwszy obrońca wyszedł z D 10 x x *czwartą najlepszą*. Drugi obrońca, z A K 9 x x, wziął królem, wykonał namysł, po czym szarpnął asa. Partner odblokował się dziesiątką, więc dalej poszło im gładko. Staszek zawołał sędziego, zarzucając, że namysł uczynił tego, który się odblokował. Przeciwnicy w dyskusji zrobili ze Staszka marmoladę – przecież w drugiej dołożył waleta, więc „sprawa ewident”. Sędzia, jak usłyszał o tym walecie, wzruszył ramionami i poszedł sobie.

Sprawa ewident? Ejże. Załóżmy, że drugi obrońca miał A K x, a rozgrywający dołożył waleta z W 9 8 x. Odblokowujemy się dziesiątką i lewa idzie się drapać. Taka myśląca zrzutka, jeśli w pozostałych kolorach nie mamy szybkich lew do oddania, nic nie kosztuje. Jeśli zastaniemy A K 10, to ta dziesiątka nie może zostać przejęta damą bez straty lewy.

Dobrzy obrońcy radzą sobie w takich sytuacjach ustaleniem, że zagranie nietypowe (najpierw as, a później król) wzywa do odblokowania.

Nowinka wistowa

Nasz ukochany wist *odmienny* ma, jak każdy, słabe strony. Próba wyeliminowania jednej z jego wad jest ustalenie, z którym zetknąłem się w teamie Klurowskiego. Na kontrakty bezatutowe w niepoparty kolor partnera wychodzi się starszą z dubla, a najmłodszą z trzech kart. Ustalenie to świetnie zagrało w takim rozdaniu:

Licytacja biegła:

Ty	N	E	S
2♥	ktr.	pas	2 BA (leb.)
pas	3♥	pas	3 BA
pas...			

Teamy; NS po, rozd. S.

♠ 8 6	♠ AK
♥ AD 10 7 4 3	♥ 9 8
♦ 4 3	♦ AKW 10 6 5
♣ 7 6 5	♣ KDW

N	E
W	S

Wyszliśmy w trefla, partner zabił asem i – w *wiście odmiennym* odwrócił piątką kier. Rozgrywający położył waleta. Jeśli partner wyszedł z 6-5-2, kier są obciążalne. Jeśli natomiast wyszedł z 6-5, trzeba wziąć damą i odejść boki, licząc, że partner zaczyna kara damą. Ależ zgadywulec! A grając omawianym ustaleniem, wszystko jest jasne. Z 6-5 partner wychodzi szóstką, a z 6-5-2 dwójką i w obu przypadkach sprawa jest czytelna.

Era transfera

Zaobserwowałem od jakiegoś czasu ze wszech miar godną polecenia ekspansję odzywek transferowych. Transfer jest znakomitym wynalazkiem, bo zwiększa możliwość przekazu informacji. Licytacje transferowe pojawiły się np. w takich sekwencjach:

1.

W	N	E	S
1♥	ktr.	?	

- 1♠ – transfer na BA
- 1BA – transfer na ♣
- 2♣ – transfer na ♦
- 2♦ – transfer na ♥ – lepsze podniesienie
- 2♥ – słabe podniesienie

Analogicznie licytujemy po otwarciu 1♠.

2.

W	N	E	S
1♥	2♥	?	

- 2♠ – forsing z fitem
- 2BA – transfer na ♣
- 3♣ – transfer na ♦
- 3♦ – transfer na ♥ – inwit
- 3♥ – słabe podniesienie

Analogicznie licytujemy po otwarciu 1♠ i *cue-bidzie* Michaelsa 2♠.

Nie miejsce tu i pora na rostrząsanie typów rąk, jakie można sprzedawać *transferami*. Od siebie chciałbym wskazać na taki aspekt sprawy: Jeśli w powyższych sekwencjach przy grze utrzymują się przeciwnicy, często rozgrywającym staje się S, więc partner jest na *wiście*. Możemy transfer wykorzystać do ułatwienia mu tego zadania. Przykładowo w sekwencji:

W	N	E	S
1♥	ktr.	2♣	

licytujemy transfer na kara z ręką:

♠ xxx	♥ xxxx	♦ AKW	♣ xx
-------	--------	-------	------

(Od red.: Skoro już mowa o *transferach*, odsyłamy do książki *Nowoczesny brydż – konwencje*, której drugie, poszerzone wydanie ukaże się na dniach).

Pytanie bez odpowiedzi

Ostatnio grałem z Gołębiowskim w kilku turniejach regionalnych. Spotkać się tam można z zachowaniami wydawałoby się dawno już wyplenionymi. W jednym z rozdań licytowaliśmy skocznie i blokująco. Posiadacz 15 pkt. wypytywał mnie o znaczenie odzywek, ale pasował. Za to jego partner wtoczył się do licytacji na wysokości trzech z ośmioma punktami i kolorem pięciokartowym. Staszek chciał wszczynać aferę, ale go przystopowałem: *O co ci, Stasiu, chodzi? Przecież wszystko jest w porządku. Jak jeden pyta, to drugi odpowiada.*

Cezary Szadkowski

Lodowy Kryształ Warty

W pierwszych dniach lutego w gościnnych salach reprezentacyjnego hotelu *Mieszko* rozegrano trzydniowy mityng brydżowy. Jest to po Sławie druga kluczowa impreza naszego regionu. Wśród uczestników z północno-zachodniego regionu kraju było kilkunastu uznanych, renomowanych graczy oraz kilka par berlińskich. Dzięki staraniom grupy gorzowskich działaczy na czele z kol. Kubiakiem udało się zapewnić patronat władz miasta, pozyskać kilkunastu sponsorów i uzyskać wysokie zniżki hotelowe dla zamiejscowych.

Mityng zakończył się sukcesem lubuskich zawodników, na czele z parą Jeleniewski – Choniawko, a największą sensację sprawili moi ziomkowie z Międzyrzecza, którzy, grając dopiero drugi rok w brydża sportowego, wygrali turniej teamów, pokonując właśnie team Choniawki w ostatnim meczu 15:5 VP.

Na uroczystym zakończeniu była telewizja, radio – wywiady, a najlepsi brydżyści otrzymali wiele atrakcyjnych nagród rzeczowych. Sędziował, jak zwykle z kulturą i taktem, kol. Andrzej Wachowski z Poznania.

Przenieśmy się na pole walki.

Turniej par, impy. Obie przed, rozd. N.

Jeleniewski						
♠ AKD872						
♥ —						
♦ AD74						
♣ W83						
♠ 653	<table><tr><td>N</td></tr><tr><td>W E</td></tr><tr><td>S</td></tr></table>		N	W E	S	♠ W4
N						
W E						
S						
♥ DW963	♥ KD54					
♦ W98	♦ D652					
♣ D0			♣ 952			
Choniawko						
♠ D9						
♥ A872						
♦ K3						
♣ AK764						

W	N	E	S
—	1 ♠	pas	2 ♣
2 ♥(?)	3 ♥	ktr.	rktr.
pas	3 ♠	pas	5 ♠
pas	6 ♦	pas	7 ♠
pas...			

Jeleniewski najpierw sforował do wygranej odzywką 3♥, później powtórzył piki i po inwicie atutowym zaproponował szlema odzywką 6♦, a Choniawko za-



Przewodniczący Rady Miejskiej Gorzowa – Jan Kaczanowski wręcza nagrody zwycięskiej parze Andrzej Jeleniewski – Andrzej Choniawko.

proszenie przyjął. Jak widać, układy są bardzo sprzyjające, spada dama trefli, ale do wygranej nie jest to konieczne, wystarczy podział trefli 3-2.

W rozdaniu nr 4 – parter otwiera IBA, a Ty masz rękę:

♠ KD 6 ♥ KD 2 ♦ KD W ♣ 7543.

Co licytujesz?

Możemy zainwitować szlemika przez 4BA, ewentualnie sprawdzić nadwyżkę odzywką 2♠ (inwit do 3BA lub transfer na trefle). A być może, nie zwracając głowy partnerowi, zgłosić tylko 3BA. Ręka nasza ma poważną wadę – wszystkie figury zlokalizowane są w kolorach krótkich i tak naprawdę tylko pięciokart karowy u partnera i np. 4 asy dają 12 lew. Przy innym układach tylko supermaksymalna ręka z czterema karami (przy trzecim asie karo walet przestaje grać – ginie lewa) pozwala optymistycznie myśleć o szlemiku.

Oto pełny rozkład:

Turniej par, impy. Obie po, rozd. N.								
♠AW03								
♥AW97								
♦A09								
♣D0								
♠98	<table><tr><td>N</td></tr><tr><td>W</td><td>E</td></tr><tr><td colspan="2">S</td></tr></table>		N	W	E	S		♠7542
N								
W			E					
S								
♥D653	♥84							
♦86543	♦72							
♣62			♣AKW98					
♠KD6								
♥KD2								
♦KDW								
♣7543								

Jeśli S inwitował szlemika, N oczywiście inwit przyjmował. W ten sposób po-

lowa par grała w tym rozdaniu szlemika z kontrą, przegrywając bez czterech – za 1100. Zawsze mam wątpliwości, czy tak niesprawiedliwe rozdania nie powinny być z turniejów eliminowane (selekcja)? W tym turnieju takich rozdań było zbyt dużo, więc często dobra licytacja była karana.

Gra na maksy ma swoją specyfikę, wymaga znakomitej techniki – każda lewa jest ważna, agresywnej licytacji w strefie częściówki i kontrowania na bez jednej – za 200. Oto przykład takiej walki w wykonaniu zwycięzców turnieju, pary Krzysztof Tumielewicz – Marcin Zawadzki:

Turniej par, maksy. NS po, rozd. W.

Brodka							
♠ 9732							
♥ K72							
♦ AK6							
♣ K04							
Tumielewicz		Zawadzki					
♠ AK4	<table><tr><td>N</td></tr><tr><td>W</td><td>E</td></tr><tr><td>S</td></tr></table>	N	W	E	S	♠ W085	
N							
W		E					
S							
♥ AW8	♥ 3						
♦ 0872	♦ D543						
♣ A96		♣ W732					
Starkowski							
♠ D6							
♥ D09654							
♦ W9							
♣ D85							

W	N	E	S
IBA	pas	pas	2 ♥
pas	pas	2 ♠	pas
pas	3 ♥	pas	pas
ktr.	pas...		

Wist: ♠A (E dokłada waleta) i ♦8. Rozgrywający musiał polec bez jednej, za 200. 95% dla WE.



Zwycięski team: Zdzisław Borkowski, Waldemar Kozielski, Janusz Wiński, Andrzej Rękoski

Na zakończenie rozdanie z teamów.

Problem pierwszego wistu

Twoja karta (W);

♠ 8 7 2 ♥ 9 8 7 2 ♦ 7 2 ♣ 10 8 5 4

Licytacja:

W	N	E	S
—	1♦	1BA ¹	3♠
pas	4BA ²	pas	5♦ ³
pas	6♠	pas...	

¹ 5+treffi i 4-ka starsza; ² klasyczny Blackwood (tylko o 4 asy); ³ 1 as.

Jaką kartę wybierasz na pierwszy wist? Popatrz na całe rozdanie:

Turniej par, maksy. NS po, rozd. W.

		Iwiński	
		♠ W D 6	
		♥ A W	
		♦ A D W D 8 6	
		♣ 9 7	
		Pośrednik	Wędrychowicz
		♠ 8 7 2	♠ 3
		♥ 9 8 7 2	♥ D 6 5 3
		♦ 7 2	♦ K 3
		♣ D 8 5 4	♣ A K D W 6 2
		Kozielski	
		♠ A K D 9 5 4	
		♥ K D 4	
		♦ 9 5 4	
		♣ 3	

Można powiedzieć, że wist ten rozstrzygnął o losach meczu, a tym samym pierwszym miejscu w teamach.

Pośrednik wyszedł w kiera i szlemik został wygrany. Na drugim stole także grany był szlemik, ale po ataku treflowym (E wszedł 2♣) musiało być bez jednej.

Wybór pierwszego wistu nie jest tu łatwy. Po tej licytacji należy się spodziewać singla trefl w stole i np. jeśli S zamiast króla kier miałby asa trefl, konieczny byłby jest wist kierowy. Może to E powinien był po 4BA zaryzykować wejście 5♣, by powiedzieć, co tak naprawdę ma w karcie?

Ryszard Kielczewski

Punkt widzenia, siedzenia i stania



Większość grających w brydża woli zajmować pozycje stacjonarne na **NS**-ie. Jest wiele teorii skłaniających graczy do takiego poglądu. Poczynając od zwykłego lenistwa, które jest tylko wymówką – większość bowiem brydżystów, szczególnie w starych czasach, była palaczami i każdą przerwę wykorzystywała na pociągnięcie ulubionego „dymka”. Po pojawieniu się rozkładów komputerowych pojawiła się teoria, że na **NS**-ie chodzi bardziej ofensywna karta, a gracze wolą z oczywistych powodów dzierżyć w garści krupa. Jeszcze innym – rzeczywiście obiektywnym powodem – są trudności z odnalezieniem właściwego stolika, co szczególnie jest uciążliwe, kiedy stoliki nie stoją kolejno. Pamiętam, brałem kiedyś udział w turnieju, w którym pan sędzia wymyślił sposób poruszania się ruchem... konika szachowego. Dobrze, że turniej był w sobotę, co pozwoliło nie spóźnić się do pracy w poniedziałek.

Głównym jednakowoż nieszczęściem jest trafienie na ruchomej pozycji na parę, która popada w niedoczasy. Wtedy można nie tyle sobie pograć, co postać. Wiadomo, człowiek wystoiwujący w oczekiwaniu, aż „blokarsi” wreszcie uniosą tyłki i pójdą dalej, jest zniedołężniały i natychmiast zajmuje miejsce przy stole, jak tylko się zwolni.

Zdarzyło mi się dosiąść do stołu z partnerem, kiedy przeciwnik zapisywał wynik z poprzedniej rundy. I zostaliśmy zadenuncjowani do sędziego, że oglądaliśmy protokół.

Szczerze mówiąc, nie byłbym tym faktem w ogóle zbulwersowany, uważam bowiem, że obowiązkiem każdego uczestnika zawodów brydżowych jest zapobieganie nieprawidłowościom, ale fakt, że denuncjacji dokonał przeciwnik po złapaniu dwóch „jaj” pozostawił nieco do myślenia i niemały niesmak.

Zdarzyło mi się w jednym z poważnych turniejów wylosować mało szczęśliwie. Przede mną bowiem znalazła się para znana z gry już nie tyle wolnej, co jeszcze wolniejszej od wolnej. Już w drugiej rundzie dosiedliśmy się do stołu, kiedy sędzia ogłosił, że pozostał czas na jedno rozdanie.

Takie niedoczasy nie powodują u mnie stresów, ponieważ gram na tyle szybko, by 200% normy wyrobić. Dla człowieka, któremu za bohatera robił Wincenty Pstrowski, to żaden wynik.

W trzeciej jednak rundzie, w myśl zasady komunikatów kolejowych „opóźnienie może się zwiększyć lub zmniejszyć” (wiadomo, nigdy się nie zmniejsza), kiedy sędzia ogłaszał, że do końca rundy pozostały dwie minuty, dostrzegłem, że grający dopiero zabrali się za licytację. W tej sytuacji musiałem wezwać sędziego. W nagrodę za „jazdę na stojąco” sędzia przydzielił nam 60%.

Po turnieju jednakowoż dowiedziałem się szczegółów tak drastycznego opóźnienia. Winowajcą było to oto rozdanie:

♠ 97432	<table><tr><td>N</td><td>E</td></tr><tr><td>W</td><td>S</td></tr></table>	N	E	W	S	♠ D865
N		E				
W		S				
♥ —		♥ AK6				
♦ A3	♦ KD74					
♣ AKW864		♣ 73				

Rękę **W** dzierzył pierwotnie (dlaczego pierwotnie – o tym za chwilę) mężczyzna. Uznał, i słusznie, że takie piki to nie kolor i otworzył z trefelka. Zaowocowało to maksymalnym kontraktem 3 BA, na który to kontrakt **WE** pobrali 11 lew. Mimo że rozgrywała kobieta, rozdanie to pozwoliło na poważne nadrobienie niedoczasu. Jednak nie całkiem. Kiedy sędzia ogłosił, że do końca pozostały dwie minuty, grający wpadli w panikę. Wprawdzie oba rozdania zostały już rozegrane, ale taka możliwość nie postawiła nikomu w głowie. W pośpiechu więc rozliczowano powyższe rozdanie jeszcze raz. Było to o tyle ułatwione, że pudełko obrócone zostało o 180 stopni i teraz ręka **W** dostała się w dłonie woman. Ta otworzyła pryncypialnie 1♠. Po kilku okrążeniach, licytowanych w pośpiechu, wylicytowano kontrakt 7♠. Naturalnie z kontrak. Mimo obrócenia pudełka, ktoś przecież musiał mieć w tym rozdaniu asa atutowego.

Do rozgrywki nie dopuścił już sędzia.

Pikanterii całemu wydarzeniu dodaje fakt, że para siedząca na **NS** prowadziła spór z sędzią o to, który wynik miał być zapisany do protokołu. Podobno robili to bardzo serio.

Wojciech Siwiec

Gdzie trzech się bije... (2)

Kontynuujemy prezentację najciekawszych rozdań spośród tych, które reprezentacja Polski rozegrała na początku lutego w Salt Lake City – w trakcie 4. Grand Prix MKOI-u. Przypominamy, że Polacy zajęli w tym prestiżowym turnieju 2. miejsce, ustępując jedynie (minimalnie) reprezentacji Kanady.

Mecz Polska – Brazylia

Rozd. 23; obie po partii, rozdawał S.

		N		S	
		W		E	
		S		E	
♠ A 9 3		♠ D W D 7 6		♠ D 7 6	
♥ D 7 6		♥ K W 3 2		♥ K W 3 2	
♦ A 8 6 2		♦ 7 5		♦ 7 5	
♣ K D 4		♣ 6 5		♣ 6 5	
♠ 8 2		♠ K 5 4		♠ K 5 4	
♥ 8 5		♥ A D 9 4		♥ A D 9 4	
♦ K W D		♦ D 9 4 3		♦ D 9 4 3	
♣ A W D 9 8 7		♣ 3 2		♣ 3 2	

PO

W	N	E	S
Balicki	Chagas	Żmudziński	Brenner
—	—	—	pas ktr. ¹
pas	1♦	1♠	2♣ ² (?)
2♣	pas	pas	3 BA
pas	2 BA	pas	—
pas...	—	—	—

¹ kontra negatywna; ² zapowiedź ta mówiła, że S trzyma piki, ale nie trzyma trefli (drugiego koloru przeciwników), myślę jednak, że można było z powodzeniem zastąpić ją nadwyzkową kontrą.

Wist: ♣5; 6 lew, 300 dla WE.

Brenner nie skorzystał z szansy skontrolowania przeciwników, więc Brazylijczycy znaleźli się w kontrakcie firmowym. W pierwszej lewie Balicki dołożył ♣7, a Chagas zabił ją w ręce królem. Następnie Gabriel zagrał ♦A i blokkę karo do damy. Cezary pobił ją ♦K i kontynuował ♣W. Po chwili analizy Chagas, najwyraźniej zakładając, iż pierwszy wist został oddany z konfiguracją ♣A x x (choć nie było to możliwe – przecież piątka to najniższy trefl w ręce E), dodał z ręki czwórkę (?). Balicki nie mógł uwierzyć własnemu szczęściu, sprawnie jednak ściągnął jeszcze cztery lewy treflowe oraz ♦W, obkładając kontrakt bez trzech.

Ale nawet gdyby sławny Brazylijczyk prawidłowo pobił drugą rundę trefli damą, kontraktu by już nie wygrał.

PZ

W	N	E	S
Figueiredo	Pszczola	Campos	Kwiecień
—	—	—	pas ktr.
3♣ (!?)	pas	pas	—
pas	pas (!)	pas	—

Wist: ♥7; 6 lew, 800 dla NS; 15 impów dla Polski.

Rozd. 24; obie przed partią, rozdawał W.

		N		S	
		W		E	
		S		E	
♠ K D 8 3		♠ W 6 5		♠ K 5 3	
♥ 4		♥ K 5 3		♥ W 7 5	
♦ K D 9 6 3 2		♦ K D 6 2		♦ K D 6 2	
♣ 8 3		♣ 8 3		♣ 8 3	
♠ A 4 2		♠ D 9 7		♠ A D 8 7	
♥ W 9 6 2		♥ A D 8 7		♥ 8	
♦ A D 4		♦ 8		♦ D 9 7 4	
♣ A W 5		♣ D 9 7 4		♣ D 9 7 4	

PO

W	N	E	S
Balicki	Chagas	Żmudziński	Brenner
1 BA	2♦	3 BA	pas...

Wist: ♦10; 8 lew, 50 dla NS.

Balicki wziął pierwszą lewę ♦D w ręce i zagrał blokkę kier do króla. Brenner pobił króla asem i bardzo dobrze wyszedł w blokkę pikową. Droga do zwycięstwa nie była łatwa. Trzeba było oddać tę lewę graczowi N na króla, a na jego kontynuację pikową położyć ze stołu blokkę i zabić lewę asem w ręce. Następnie należało ściągnąć wszystkie cztery lewy treflowe (z ręki karo) i wyjść ze stołu w kiera – wykonać w ręce impas dziewiątką, a potem wpuścić obrońcę S ♠ D. I ten musiałby podarować rozgrywającemu jeszcze jedną lewę kierową.

W zakryte karty zwycięska rozgrywka była jednak daleka od oczywistości (zwłaszcza po wejściu do licytacji gracza N) i Balicki przegrał kontrakt bez jednej.

PZ

W	N	E	S
Figueiredo	Pszczola	Campos	Kwiecień
—	—	—	—
1 BA ¹	2♦ ²	3 BA	ktr. ³ (!)
pas...	—	—	—

¹ 15–17 PC; ² 5+♦ – 4♥/♠; ³ partnerze, nie wistuj w kara!

Wist: ♠3; 7 lew, 300 dla NS; 6 impów dla Polski.

Kwiecień zdawał sobie doskonale sprawę, że wist karowy będzie dla obrony fatalny, skontrolował więc kontrakt Brazylijczyków, aby skłonić partnera do wyjścia w posiadany przezeń kolor starszy. I rzeczywiście, Jacek zawistował w pika. Rozgrywający zabił drugą rundę tego koloru i wyszedł z ręki blokką karo. Jacek wskoczył ♦K, zgrał dwa piki, po czym kontynuował kierem, co doprowadziło do szybkiej wpadki bez dwóch. Nawet z takiego, nie wyglądającego przecież w pokoju otwartym na sukces, rozdania zdołaliśmy więc wycisnąć parę oczek.

Mecz Polska – Indonezja

Rozd. 17; obie przed partią, rozdawał N.

		N		S	
		W		E	
		S		E	
♠ D W 9 7 3		♠ D 4		♠ D 4	
♥ D W 5		♥ K 7 6 3 2		♥ K 7 6 3 2	
♦ 9 3 2		♦ D		♦ D	
♣ 9 8		♣ K D W D 6		♣ K D W D 6	
♠ 8 2		♠ A K 6 5		♠ A K 6 5	
♥ A D 9 8 4		♥ —		♥ —	
♦ A K 7 6 4		♦ D W 8 5		♦ D W 8 5	
♣ 7		♣ A 5 4 3 2		♣ A 5 4 3 2	

PO

W	N	E	S
Kwiecień	Manoppo	Pszczola	Lasut
—	pas	pas	1♦
1♥	1♠	4♣ ¹	pas
4♥	pas	pas	4♠
ktr.	pas...	—	—

¹ kolor plus fit

Wist: ♣K; 9 lew, 100 dla WE.

Gdyby rozgrywający zabił pierwszą lewę ♣A, ściągnął dwa razy atu i zagrał w kara, zrobiłby swoje. Manoppo pobił jednak ♣K asem i trefla powtórzył. Pszczola dostał się do ręki honorem treflowym i w mig poprawił się na ♦10. I dostał w tym ostatnim kolorze przebitkę.

PZ

W	N	E	S
Karwur	Balicki	Sacul	Żmudziński
—	pas	pas	1♦
1♥	1♠	4♦ ²	4♥
pas	4♠	pas	pas
ktr.	pas...	—	—

¹ 5+♠; ² splinter

Wist: ♦10; 10 lew, 590 dla NS; 12 impów dla Polski.

Indonezyjczycy rozpoczęli obronę lepiej niż Polacy w pokoju otwartym. Karwur wiedział, że jego partner wyszedł w singla, zabił więc ♦D asem i odwrócił blotką karo (!). Sacul przebił i zagrał ♣K. Balicki pobił asem i szybko zorientował się, że kontrakt jest nie do wygrania. Aby go zrealizować, trzeba by bowiem było wziąć osiem lew atutowych na obustronne przebitki, treflową oraz karową. Konieczne było wszakże ściągnięcie raz atu (aby E nie zniszczył kolejnej wziętki karowej), a wówczas W – po dostaniu się do ręki ♦K – połączyłby piki po raz drugi i do sukcesu zabrakłoby rozgrywającemu jednej lewy. Cóż miał jednak Cezary uczynić – poszedł drogą jedynej, ale zależnej nie tylko od niego szansy: ściągnął ♠A i zagrał w karo. I zdarzył się cud – Karwur wskoczył ♦A i kontynuował... karem. Cezary nie miał innego wyjścia, jak wyrzucić z ręki trefla, a potem już tylko obustronnie przebił.

Półfinał Polska – Norwegia

Rozd. 17/II; obie przed partią, rozd. N.

♠ AK 8 7 6			
♥ W			
♦ AKW 9 3			
♣ D 5			
♠ D			♠ 9 5
♥ D 8 4 3			♥ 7 6 5 2
♦ 4 2			♦ D 0 7 5
♣ KD 7 4 3 2			♣ W 8 6
			♠ D W 4 3 2
			♥ AK D 9
			♦ 8 6
			♣ A 9

PZ

W	N	E	S
Helgemo	Balicki	Austberg	Żmudziński
—	1 ♠	pas	3 ♣ ¹
pas	3 ♦ ²	pas	3 ♥ ³
pas	4 ♦ ⁴	pas	4 ♥ ⁵
pas	4 BA ⁶	pas	5 ♠ ⁷
pas	5 BA ⁸	pas	6 ♦ ⁹
pas	6 ♥ ¹⁰	pas	7 ♠ ¹¹
pas...			

¹ forcing do końcówki z czterokartowym fitem pikowym, ręka bez krótkości; ² naturalne; ³ cue-bid; ⁴ układ 5♥-5♦; ⁵ cue-bid; ⁶ Blackwood; ⁷ dwie wartości plus ♠D; ⁸ pytanie o boczne króle; ⁹ jeden król; ¹⁰ inwit wielkoszlemowy – do zatrzymania trzeciej klasy w karach (ponieważ cue-bidy ujawniły, że jedyny król S jest w kierach, 6♥ nie mogło być kierowym inwitem wielkoszlemowym); ¹¹ przyjęcie inwitu ze względu na dubla karo

Wist: ♣K; 13 lew, 1510 dla NS, 11 impów dla Polski.

Precyzyjna licytacja Balickiego ze Żmudzińskim doprowadziła ich do wykładanego szlema i przyniosła naszej drużynie okazywały zysk, jako że w pokoju otwartym Norwegowie Furunes – Helness (NS) zatrzymali się w szlemiku.

Finał Polska – Kanada

Rozd. 24/II; obie przed partią, rozd. W.

♠ AW 9 8 7 4 3			
♥ 8 5			
♦ —			
♣ D 8 6 3			
♠ K			♠ D D 2
♥ K D 7			♥ AW
♦ D 9 8 3 2			♦ AK D 7 6 5 4
♣ K 9 7 5			♣ 2
			♠ 6 5
			♥ D 9 6 4 3 2
			♦ W
			♣ A W D 4

PO

W	N	E	S
Kwiecień	Gartaganis	Pszczola	Jones
—	—	—	—
pas	3 ♠	3 BA	pas
4 BA ¹	pas	pas	pas

¹ inwit

Wist: ♠6; 11 lew, 460 dla WE.

PZ

W	N	E	S
Gitelman	Balicki	Silver	Żmudziński
—	—	—	—
pas	4 ♠	5 ♦	5 ♠
6 ♦	pas...		

Wist: ♠5 (?); 12 lew, 920 dla WE; 10 impów dla Kanady.

W pokoju zamkniętym licytacja była znacznie bardziej burzliwa niż w otwartym. Kanadyjczycy nie zadowolili się skontrowaniem 5♠ (co przyniosłoby im 500 punktów za wpadkę), tylko zagrali o znacznie wyższą stawkę. Teoretycznie rzecz biorąc, pojedynek ten przegrali, w praktyce jednak...

Balicki zabił pierwszą lewę ♠A i stanął przed problemem znalezienia odwrotu, który dałby największą szansę na obłożenie szlemika. Nie chciałbym znaleźć się wówczas na jego miejscu. Tym bardziej iż Cezary spodziewał się, że Adam podniósł go do 5♠ z czterema kartami w tym kolorze (Żmudzik rzadko podnosi w takiej sekwencji z dublem). A wówczas rozgrywający nie mógłby uciec z żadną przegrywającą, jaką by ewentualnie posiadał. Ostatecznie Balicki zdecydował, że bezpieczniej będzie wyjść w kiera i położył przed sobą piątkę tego koloru. W chwilę później Joey Silver pokazał Polakom karty.

Trudno mieć pretensje do Cezarego. Rozdanie uratowałby jednak Adam, gdy-

by w pierwszej lewie po prostu ściągnął ♠A. Czy było to jednak zagranie aż tak oczywiste, jak sugerowali niektórzy z komentatorów?

Rozd. 22/IV; WE po partii, rozdawał E.

♠ AD W 7 4 3			
♥ W 7 3			
♦ 9 3			
♣ 5 4			
♠ K 8			♠ D
♥ AK D 9 4 2			♥ 6
♦ D			♦ K 8 6 5
♣ W D 9 6			♣ AK D 8 7 3 2
			♠ 9 6 5 2
			♥ D 8 5
			♦ AD W 7 4 2
			♣ —

PO

W	N	E	S
Balicki	Campbell	Żmudziński	Balcombe
—	—	1 ♣	1 ♦
1 ♥ ¹	1 ♠	2 ♣ ²	5 ♠ (!)
6 ♣ (!)	6 ♠	ktr.	pas...

¹ 5+♥; ² naturalne, 15+ PC

Wist: ♥6; 10 lew, 300 dla WE.

Balicki zagrał cztery razy w kiery, ale Campbell przebił czwartą rundę tego koloru ♠W w ręce, wszedł na stół przebitką treflową i zaimpasował piki damą. A potem zaimpasował jeszcze kara.

PZ

W	N	E	S
Gitelman	Pszczola	Silver	Kwiecień
—	—	1 ♣	1 ♦
2 ♥	2 ♠	5 ♣	5 ♠
6 ♣ (!)	pas ¹	pas	6 ♠ (??)
ktr.	pas...		

¹ brak dwóch lew defensywnych

Wist: ♥6; 10 lew, 300 dla WE; rozdanie remisowe.

W końcówce los finałowego spotkania znalazł się w spracowanych rękach Michała Kwietnia. Gdyby w powyższym rozdaniu nie zagrał on standardowo na mały obrót, tylko przeciwnie – obrotu poszukał, pasując na 6♠ przeciwników (albo – jeszcze lepiej – kontrując je na jedną lewę i dając szansę partnerowi), to najprawdopodobniej Polacy wyjechali by z Salt Lake City ze złotymi medalami (potem wystarczyłoby już tylko, aby w ostatnim rozdaniu meczu Michał zachował się dokładnie odwrotnie niż w rozdaniu 22/IV – tzn. tym razem obrotu nie poszukiwał, tylko zagrał je normalnie). A tak, zamiast obłożyć 6♠ bez jednej, oddaliśmy zapis Kanadyjczykom, powtarzając rezultat z pokoju otwartego i remisując rozdanie. Ale remis ten zapewnił zwycięstwo naszym przeciwnikom.

**Pierwsze Mistrzostwa Polski
Rynku Finansowego i Spółek Publicznych
w brydżu sportowym**

o Puchar

Przewodniczącego Komisji Papierów Wartościowych i Giełd.



Hotel Sofitel-Victoria

Warszawa

5 – 6 kwietnia 2002

Sławomir Latała

Prokom Software GPP 2002

Radom – znakomita organizacja i... zamieć

168 par przybyło na pierwszy turniej z cyklu eliminacji do finału PROKOM GP 2002. Ta wielka frekwencja rodziła się w bólach, a wszystko przez upartą zimą, która nie chce wyjść z naszego kraju. Ostatnie dwie pary z niezbyt w końcu odległego Węgrowa przybyły do Radomia o 10:45, po trzygodzinnej jeździe. Wszyscy ostatecznie zagraли, a turniej zakończył się z niewielkim piętnastominutowym opóźnieniem. Radom ma wspaniałego działacza w osobie prezesa okręgu – **Mariana Kucharskiego**. I to wystarczyło, żeby była i sala w Zespole Szkół Przemysłu Spożywczego, udostępniona przez Dyrektora **Henryka Mąkosę**, i tanie posiłki, i zainteresowanie władz miejskich z Wiceprezydentem **Januszem Wiczorkiem** oraz Dyrektorem Wydziału Kultury i Sportu **Stefanem Młodawskim** na czele, i mnóstwo lokalnych sponsorów, z których na wyróżnienie zasługuje PZU Życie z Dyrektorem **Mirosławem Bednar-skim** – fundatorem lwiej części nagród. Po raz pierwszy w historii turniejów eliminacyjnych Grand Prix witaliśmy na miejscu rozgrywek przedstawicieli sponsora generalnego PZBS (i zarazem sponsora tegorocznej edycji GP) firmy PROKOM SOFTWARE SA.



Marian Kucharski – Prezes OZBS w Radomiu (z medalem 45-lecia PZBS) i Henryk Mąkosa – Dyrektor Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego, gospodarz turnieju.

Po pierwszej sesji na prowadzenie wyszli Marek Żakowicz (Nordex Stargard Szczeciński) i Dariusz Zarębski (Żyrardowianka), czując na plecach oddech internacjonalistów z Cronixu AZS Politechnika Wrocław – Grzegorza Gardynika i Stanisława Gołębiowskiego. Obie pary nagrały blisko 70% i było wiadome, że pomiędzy nimi rozegra się ostateczna batalia

o zwycięstwo. Marek z Darkiem wytrzymałi napór sławnych kolegów i zostali pierwszymi liderami Grand Prix. Ich silną stroną jest licytacja, a poniższe dwa rozdania ze strefy szlemowej są na to dowodem:

Żakowicz		Zarębski
♠ K 8		♠ A D 9 4 3 2
♥ D 10 9 8 7		♥ A 5 4
♦ K 9 2		♦ A D 6
♣ A K 6		♣ D

W	E
2 ♥	3 ♥
3 ♠	4 ♣
4 ♦	4 ♠
4 BA	5 ♥
6 BA	pas...



Zwycięzcy – Marek Żakowicz (Nordex Stargard Szczeciński) i Darek Zarębski (Żyrardowianka).

Po serii cue bidów i prozaicznym Blackwoodzie Marek rozgrywał maksowego szlemika bezatutowego, którego po wiście karowym (spod pustej damy karo) zrealizował z nadróbką. 95,65% z przeciętnego, wydawałoby się, rozdania.

Żakowicz		Zarębski
♠ D 6		♠ A K 9 5 2
♥ A W 10 5		♥ K 9
♦ K 8 7 6 5		♦ W 9 4
♣ A 4		♣ D 7

W	E
—	1 ♠
2 ♦	3 ♦
3 ♥ ²	3 ♠ ³
4 ♣ ⁴	4 ♥ ⁴
4 BA	5 ♦ ⁵
6 ♦	pas...

² nadwyżkowe; ³ brak stopera treflowego; ⁴ cue-bidy; ⁵ 1 as ... i 80,26%.

Wszystkie turnieje Prokom Software Grand Prix Polski 2002 rozgrywane są specjalnie na tę okazję wyprodukowanymi okolicznościowymi kartami – z logo sponsora na koszulkach. ♦

Problemy

Pierwszy wist

Mecz; obie strony przed partią. Zajmujesz pozycję **W** i stajesz przed zadaniem wyboru karty pierwszego wistu.

1.

Ty	N	E	S
—	pas	pas	1 BA ¹
pas...			

¹ 15–17 PC – w tym i następnych problemach

Tvoja (W) ręka:

♠ 10 7 2 ♥ K 10 7 5 4 ♦ A 5 ♣ W 10 4

W co zawistujesz?

2.

Ty	N	E	S
—	—	—	1 BA
pas	3 BA	pas...	

Tvoja (W) ręka:

♠ 10 6 4 2 ♥ K W 4 ♦ D 6 2 ♣ K 5 4

W co zawistujesz?

3.

Ty	N	E	S
—	—	—	1 BA
pas	3 BA	pas...	

Tvoja (W) ręka:

♠ 10 8 6 4 2 ♥ K W 4 ♦ 9 7 4 ♣ A 5

W co zawistujesz?

4.

Ty	N	E	S
—	1 ♦	pas	1 ♣
pas	2 ♠	pas	3 ♣
pas	3 ♦	pas	4 BA ¹
pas	5 ♦ ²	pas	5 ♠
pas...			

¹ Blackwood; ² jedna wartość

Tvoja (W) ręka:

♠ 9 8 2 ♥ A K 8 5 3 ♦ 6 ♣ W 8 5 3

W co zawistujesz?

5.

Ty	N	E	S
—	—	—	1 ♥
pas	3 BA ¹	pas	4 ♥
pas...			

¹ 13–15 PC w składzie zrównoważonym z trzykartowym fitem kierowym

Tvoja (W) ręka:

♠ A K 7 ♥ 5 4 ♦ 10 9 7 6 5 ♣ 9 6 2

W co zawistujesz?

Rozwiązania problemów na str. 32

Mark Horton

Brydż w Krainie Śniegu

Turniej w Salt Lake City z perspektywy angielskiego dziennikarza

Na początku lutego uwaga całego brydżowego świata skupiona była na Salt Lake City, dokąd przeniesiono tegoroczne rozgrywki o *Grand Prix MKOI-u*.

Podczas trwania *Grand Prix* brydż trafił na pierwsze strony gazet. Artykuły na ten temat zamieścili m.in. *The Wall Street Journal*, montrealaska *La Presse*, londyńskie *The Daily Telegraph* i *The Times* oraz *Salt Lake City Tribune*. Największe stacje telewizyjne, w tym NBC w swoim *The Today Show*, Trans World Sports, niemiecka ARD, telewizje norweska i holenderska, oddziały NBC w Salt Lake City, Los Angeles, San Francisco, Seattle, Denver i Nowym Jorku – przeprowadzały wywiady z gwiazdami. Audycje poświęcone brydżowi wyemitowały także stacje radiowe, m.in. BBC, *The Sporting News* i National Public Radio.

Pierwsze zadanie, przed jakim stanęli uczestnicy tegorocznego GP, to zakwalifikowanie się do półfinałów. Oto kilka najciekawszych momentów z rundy eliminacyjnej.

NS po, rozd. E.			
♠ K9873 ♥ AD8 ♦ WD87 ♣ 2		♠ QD42 ♥ D97 ♦ 653 ♣ 876	
♠ W5 ♥ 432 ♦ AKD ♣ KW D95		♠ A6 ♥ KW65 ♦ 942 ♣ AD43	

W	N	E	S
Grotheim	Lauria	Aa	Versace
—	—	1 BA ¹	pas
2 ♥	pas	2 ♠	pas
3 BA	pas...		

¹ INT = 14–16 PC

S zawistował w kiery, po czym obrona wzięła dwie lewy w tym kolorze oraz pika i dwa trefle. Bez jednej, –50. Zdawałoby się, że nie ma o czym mówić. Przenieśmy się jednak na drugi stół.

W	N	E	S
De Falco	Helness	Duboin	Furunes
—	—	1 ♦	pas
1 ♠	pas	1 BA	ktr.
rkr.	2 ♣	pas	pas
ktr.	rkr.	pas	2 ♥
pas	pas	ktr.	pas...

Tym razem Furunes wyraźnie przeholował ze swoją kontrą w drugim okrażeniu licytacji. De Falco wyszedł singlem trefli do szóstki, dziewiątki i damy. Rozgrywający, w nadziei na szybkie zgarnięcie kilku lew, pociągnął ♣A, przebitego przez **W**. Gdyby ten odwrócił teraz w karo, **E** podegrałby kiery, a po ich dwukrotnym ściągnięciu **W** powtórzyłby karo, umożliwiając partnerowi zagranie w atu po raz trzeci. Ograniczyłoby to liczbę lew rozgrywającego do czterech i zaowocowało zapisem –1100. Nie wiedzieć czemu, de Falco zagrał jednak asa i damę kier, redukując wpadkę do –500.

Obie po, rozd. W.			
♠ 98 ♥ KW D93 ♦ KW4 ♣ 982		♠ AWD6 ♥ D52 ♦ AD9 ♣ D63	
♠ K754 ♥ A8 ♦ 763 ♣ WD75		♠ D32 ♥ 764 ♦ D852 ♣ AK4	

Pokój otwarty:

W	N	E	S
Balicki	Chagas	Żmudziński	Brenner
—	—	—	—
pas	1 BA	pas	2 ♣
pas	2 ♠	pas	2 BA
pas...			

Chagas nie widział powodu, by przyjmować inwit partnera. Rozgrywając na luzie, wzięł swoje za +120.

Pokój zamknięty:

W	N	E	S
Figueredo	Pszczola	Campos	Kwiecień
—	—	—	—
pas	1 BA	pas	3 BA
pas...			

Wist ♠4 rozgrywający przepuścił do waleta, po czym wszedł do stołu królem trefli i zagrał ♦10 do króla i asa. Kiedy następnie wyszedł z ręki pikiem, **E** wskoczył królem i zagrał asa i blokę kier. Przy-



Jacek Pszczola, z trofeum na szyi, udziela wywiadu dziennikarzowi TVP (tuż po przylocie).

spieszyło to tylko rozgrywkę, w wyniku której Polska zarobiła 11 IMP.

WE po, rozd. E.			
♠ K82 ♥ 9754 ♦ KW D32 ♣ A		♠ AD9 ♥ KD W6 ♦ D85 ♣ D97	
♠ W D64 ♥ A8 ♦ 976 ♣ W854		♠ 753 ♥ D32 ♦ A4 ♣ K D632	

Pokój otwarty:

W	N	E	S
Balicki	Chagas	Żmudziński	Brenner
—	—	—	—
1 ♦	1 BA	pas	pas
		pas...	

Czy **S** nie powinien był zainwitować z przyzwyczajonym pięciokartem i dwoma starszymi figurami? Brenner był innego zdania i zdawało się, że przebieg rozgrywki potwierdził słuszność jego decyzji. Po wiście karowym nie dało się wzięć więcej niż osiem lew.

Pokój zamknięty:

W	N	E	S
Figueredo	Pszczola	Campos	Kwiecień
—	—	—	—
1 ♦	ktr.	pas	pas
pas	2 BA	pas	1 BA
pas	3 BA	ktr.	3 ♣
			pas...

N przyjął inwit partnera, a E skontrolował. Decyzja trafna, czego jednak nie da się powiedzieć o wiście: W dopatrzył się w kontrze jakiegoś ukrytego przesłania i wyszedł w kiery. Lewa została wzięta na stole, skąd rozgrywający wyszedł ♠9. W musiał wstawić asa i obrona była już bezradna. 11 IMP dla Polski.

Poniższe zostało wzięte z meczu Kanady z Norwegią. W roli głównej Tor Helness.

Obie po, rozd. N.

		♠ KD93		
		♥ —		
		♦ K9652		
		♣ W643		
♠ W7642 ♥ W43 ♦ W83 ♣ D7	W N E S	♠ 85		
		♥ AKD9872		
		♦ AD4		
		♣ 2		
		♠ AD		
		♥ D65		
		♦ D7		
		♣ AKD985		

W	N	E	S
Gitelman	Helness	Silver	Furunes
—	pas	1 ♥	1 BA
pas	3 ♥	pas	5 ♣
pas	6 ♣	pas...	

3♥ wskazywało krótkość. Po skoku partnera na 5♣ Tor, gracz bardzo uważny, poprzedził swoją decyzję dojrzałym namysłem. Cóż, dobrego gracza poznaje się po tym, że kiedy już zacznie myśleć, prawie zawsze znajduje zwycięskie rozwiązanie.

Polska przystąpiła do meczu półfinałowego z zaliczeniem 4 IMP wyniesionych z eliminacji. Od dwóch czołowych drużyn świata można było oczekiwać emocjonującej walki – i rzeczywiście, nie zawiodły.

Obie po, rozd. N.

		♠ AW6		
		♥ W2		
		♦ K052		
		♣ 0532		
♠ D98 ♥ D93 ♦ D84 ♣ AKD6	♠ N ♥ W ♦ S ♣ E	♠ D754		
		♥ D654		
		♦ 963		
		♣ 74		
		♠ K32		
		♥ AK87		
		♦ AW7		
		♣ W98		

W	N	E	S
Helgemo	Balicki	Austberg	Żmudziński
—	pas	pas	1 BA
pas	3 BA	pas...	

Geir Helgemo wyszedł ♣K, a w drugiej

lewie poprawił się na ♠10. Adam Żmudziński puścił do króla i zagrał ♣W. Helgemo wziął i kontynuował piki do waleta i damy Pera Erika Austberga. W końcówce Żmudziński nie trafił kar, przegrywając za –200. W pokoju otwartym Jon-Egil Furunes poradził sobie znacznie lepiej.

W	N	E	S
Kwiecień	Helness	Pszczola	Furunes
—	pas	pas	1 BA
pas	2 ♣	pas	2 ♥
pas	3 BA	pas...	

Michał Kwiecień zawistował ♣D, po czym zmienił atak na ♠10. Furunes pobił królem i wyszedł ♣9. Kwiecień, widząc oczami wyobraźni singlowego już teraz waleta partnera pożeranego przez jego figurę, dołożył małe. Furunesowi należała się wprowadzić tak czy inaczej lewa treflowa, ale znacznie korzystniej było dostać ją teraz. Rozgrywający zagrał z kolei kiera do waleta i damy Pszczoly, który po wzięciu powtórzył kiera do asa rozgrywającego i dziewiątki. Furunes kontynuował swoją celną rozgrywkę, wychodząc blotką karo i impasując dziesiątką, a następnie zgrywając ♦K i ♦A, by sprawdzić podział koloru. W razie niekorzystnego, pozostawała jeszcze ewentualność dobrego rozkładu kierów i, ostatecznie, impas pik. Sprzyjające rozłożenie kar i kierów oznaczało nadróbkę i 13 IMP dla Norwegii.

Obie po, rozd. W.

		♠ K854		
		♥ 72		
		♦ K85		
		♣ KW85		
♠ W D 9 ♥ W 6 3 ♦ W 9 4 ♣ 7 4 3 2	W N E S	♠ A 7 3		
		♥ K D		
		♦ A D 10 7 6		
		♣ A 9 6		
		♠ D 6 2		
		♥ A D 9 8 5 4		
		♦ 3 2		
		♣ D 10		

W	N	E	S
Helgemo	Balicki	Austberg	Żmudziński
pas	pas	1 ♦	1 ♥
pas	1 ♠	ktr.	pas
2 ♦	ktr.	pas	2 ♥
pas...			

Do obłożenia 2♥ potrzebny jest wist karowy. Helgemo nie miał problemu z jego znalezieniem, ale niestety, zamiast wyjść waletem albo dziewiątką, zagrał małe do damy Austberga, ustawiając partnera na wpuście. Ten zdecydował się na ♥K do asa rozgrywającego. Żmudziński ściągnął

jeszcze damę atu i wyszedł ♣10, a następnie ♣D, ponownie wpuszczając Austberga. W co by nie wyszedł – musiał dać lewę. Mógł co najwyżej ograniczyć zdobycz rozgrywającego do ośmiu wziętek, ściągnając ♦A, ponieważ jednak odszedł treflem, ostateczny wynik brzmiał +140.

W	N	E	S
Kwiecień	Helness	Pszczola	Furunes
pas	pas	1 ♦	1 ♥
pas	1 BA	pas	2 ♥
pas...			

Kwiecień rozpoczął ♠W, a więc znacznie lepiej niż jego alter ego na drugim stole. Furunes pobrał damę i zagrał dwukrotnie w trefle. Pszczola wziął i bezbłędnie odszedł ♥K. Teraz nic już nie mogło przeszkodzić obronie w wzięciu sześciu lew – dwóch pikowych, dwóch karowych, kierowej i treflowej.

NS po, rozd. N.

		♠ A D 7 3		
		♥ D 9 4		
		♦ A 6		
		♣ A D 9 6		
♠ 8 2 ♥ K 3 ♦ D W D 2 ♣ K D W 7 5	♠ N ♥ W ♦ S ♣ E	♠ 9 6 5 4		
		♥ A 8 5 2		
		♦ 9 8 4		
		♣ 4 3		
		♠ K D W		
		♥ D W 7 6		
		♦ K 7 5 3		
		♣ 8 2		

W	N	E	S
Helgemo	Balicki	Austberg	Żmudziński
—	1 ♣	pas	1 ♥
2 ♣	ktr.	pas	3 ♣
pas	3 BA	pas...	

Naprowadzony naturalnym wejściem partnera, Austberg zawistował ♣4 do waleta Helgemo. Gdyby Balicki puścił, Helgemo musiałby zmienić wist na karowy, by obłożyć kontrakt. Jednak rozgrywający, polegając na swoim podwójnym zatrzymaniu, pobił asem i wyszedł w kiery. Austberg przytomnie wskoczył asem i powtórzył trefla, umożliwiając Helgemo wyrobienie koloru w momencie, kiedy miał jeszcze dojście. Balicki musiał więc oddać trzy trefle i dwa kiery.

W	N	E	S
Kwiecień	Helness	Pszczola	Furunes
pas	1 ♣	pas	1 ♥
pas	1 ♠	pas	2 BA
pas	3 BA	pas...	

Patrząc na kolory młodsze w ręce W, niewielu graczy brałoby pod uwagę wist karowy. Ale tak właśnie postąpił Kwiecień. Fu-

runes nie pomylił się, bijąc od razu i zagrywając w kiery. obrońcy byli jedno tempo do tyłu i choć zainkasowali należne im lewy karowe, kontraktu nie mogli już obłożyć. +600 oznaczało 12 IMP dla Norwegii.

Na dwanaście rozdań przed końcem Norwegowie mieli tylko 7 IMP straty i awans wydawał im się jeszcze możliwy. Jednak popis, jaki Michał Kwiecień i Jacek Pszczoła dali za chwilę w brydżu, spowodował, że polski walec przetoczył się po przeciwnikach prosto do finału.

Już półfinałowe zwycięstwo nad Włochami było dla większości obserwatorów nie lada zaskoczeniem, ale Kanadyjczycy na tym nie poprzestali i kolejną niespodziankę sprawili w meczu finałowym. Po wygraniu pierwszego segmentu 13-7, w drugim roznieśli wręcz silną drużynę Polski 44-0. Na półmetku prowadzili z przewagą 46,5 IMP.

W pierwszym rozdaniu trzeciej części meczu szansa przeszła Polakom koło nosa.

Obie po, rozd. S.

♠ W	♠ 98	♠ AKD 65
♥ 98432	♥ AW5	♥ —
♦ 8743	♦ AD6	♦ KD5
♣ D95	♣ ADW82	♣ K763
		♠ 7432
		♥ KD076
		♦ W92
		♣ 4

W pokoju zamkniętym Jacek Pszczoła grał 2♠, wypuszczone przez obrońców. Na drugim stole Żmudziński wyładował w partynę końcówce, którą, pomimo niekorzystnych podziałów, można było wygrać.

W	N	E	S
Gitelman	Balicki	Silver	Żmudziński
—	1 ♣	1 ♠	ktr.
pas	2 ♠	ktr.	3 ♥
pas	4 ♥	pas...	

Fred Gitelman zaatakował ♠W. Silver, zamiast przejść i kontynuować piki z zamiarem skrócenia stołu, zrzucił ♠10, lawinthalując kara. Gitelman posłusznie odwrócił w ten kolor, do damy ze stołu i króla partnera. Silver zagrał dwukrotnie w piki, zmuszając rozgrywającego do przebicia w stole. Następnie Żmudziński ściągnął ♥A i, gdy doszły go złe wieści, ściągnął jeszcze raz atu. Analizując cztery ręce, widać, że do



Przed wyjazdem liczyliśmy po cichu na miejsce na podium. Naszych kibiców nie zawiedliśmy.

zwycięstwa prowadzi zagranie kara do waleta i pełne odaututowanie, przy czym ze stołu należy pozbyć się dwóch trefli i ♦A – zagranie tyleż efektowne, co skuteczne, prowadzące bowiem do przymusu kaskadowego przeciwko E. Ta linia rozgrywki wymaga jednak posiadania przez E bardzo ściśle określonej ręki, w szczególności zaś ♦10. Odstreżony tym rozgrywający, po ściągnięciu atutów, zagrał trefla do damy. Silver wziął królem i odegrał jeszcze pika. Bez dwóch – z potencjalnych 12 IMP dla Polski zrobili się 3 dla Kanady.

W ostatnim segmencie walka przez cały czas toczyła się na najwyższym poziomie. W ocenie wielu ekspertów, był to jeden z najlepszych finałów w historii. Pomimo braku dużych obrotów Polska, wyszarpując punkt po punkcie, powoli zbliżała się do przeciwnika.

Gdy na stole pojawiło się ostatnie rozdanie, przewaga Kanady stopniała do zaledwie 1,5 IMP.

Obie przed, rozd. W.

♠ AW97	♠ D8	♠ K643
♥ K9	♥ AD043	♥ W875
♦ AD6	♦ K98532	♦ 7
♣ AD75	♣ —	♣ WD92
		♠ 052
		♥ 62
		♦ WD4
		♣ K8643

W	N	E	S
Gitelman	Pszczoła	Silver	Kwiecień
1 ♥	ktr.	pas	1 ♠
2 ♦	2 ♥	pas	3 ♣
pas	4 ♠	pas...	

NS pokonali już pierwszą przeszkodę, dochodząc do końcówki. W zdjął ♥A i kontynuował blokadą. Rozgrywający utrzymał się w stole królem, po czym zagrał asa i waleta pik wkoło. Pech! W po brał damę, pomyślał chwilę i wreszcie posłał kiera do przebitki. E musiał jeszcze dostać lewą na ♣K. Bez jednej.

W	N	E	S
Balicki	Campbell	Żmudziński	Balcombe
1 ♥	ktr.	pas	1 ♠
2 ♦	2 ♥	pas	3 ♣
pas	4 ♠	pas...	

Po identycznej licytacji W zawistował w kara. Rozgrywający wstawił damę, a gdy ta się utrzymała, rozegrał atuty tak samo jak Kwiecień. Ponieważ jednak tym razem zabrakło przebitki kiera, 420 zasiliło konto Kanady.

Polska po raz kolejny musiała się więc zadowolić srebrnymi medalami, Kanada zaś mogła fetować świetne zwycięstwo – swój najlepszy występ na arenie międzynarodowej od czasu Bermuda Bowl Pekin 1995. ♦

Świat brydża

w malarstwie

Jeanne Casavil (Francja)

Wystawa portretów
13–30 kwietnia 2002r.
Warszawa, ul. Działdowska 6

Zapraszamy

Kto zjadł ciasteczka owocowe?

Właśnie dzisiaj poszłam z rodzicami i oczywiście moim wiernym przyjacielem Kubusiem Puchatkiem do YMCA na pływalinię. Niestety, w basenie była zmiana wody, zajrzeliśmy więc na salę, gdzie grali brydżyści miejscowej sekcji. Ponieważ ostatnio na dobranoc Kubuś uczył mnie tej pięknej gry, zaproponowałam rodzicom rozegranie roberka. Błyskawicznie ustaliliśmy stawkę: za jeden punkt ciasteczko z galaretką owocową. A jak wiecie, nazywam się Wiktoria, byłam więc pewna wygranej. Zagrałam z Kubusiem przeciwko Mamie z Tatą. Już w pierwszym rozdaniu, po licytacji rodziców 1♠ – 2♠ – 4♠, zgodnie z regułami tej królewskiej gry otrzymałam prawo pierwszego wyjścia (może właściwszym słowem byłoby zamiast wyjścia – „wypuszczenia”). Zawistowałam w ♣3, po-

Mama ♠ W D 8 5 4 ♥ D 8 3 ♦ K D ♣ 7 5 4		Kubuś ♠ K ♥ D 7 6 ♦ A 9 3 ♣ D W D 9 8 2	
Ja	N	E	
♠ A 2	W	S	
♥ W 9 5 4 2			
♦ D 8 6 5 4			
♣ 3			

Do błotki ze stołu partner dołożył damę, zabił królem. Teraz Tata zgrał asa i króla kier, po czym wyszedł w karo. Kubuś zabił asem i wyszedł w ósemkę trefl, którą Tata pokrył asem. Dla wprawy policzyłam lewy obrony: ♦A, przebitka atutem, as atutowy... dalej pustka, lepiej pomyśleć o czymś przyjemniejszym. Ale dlaczego Kubuś patrzy na mnie z takim politowaniem? O co tu chodzi??? – „chyba Ci majteczki opadają” powiedziała do niego w myślach. Czy po to wybiera się w życiu i brydżu partnera, by potem Mu nie ufać?? Znasz jego trefle, to przecież D W 10 9 8, a on wychodzi z nienacka w ósemkę, pomyśl chwilę. Wiem, ma kładącą lewą w treflach, lecz dojścia mu brak, chyba że w wirtualnej rzeczywistości, odparłam zniecierpliwiona. Spodziewałam się po tobie więcej, spróbuj chociaż – prowokował Kubuś. Przekonałam mnie, odrze-

klam, w duchu zaś pomyślałam „policzmy się później”. Przebiłam asem atutowym, rezygnując z lewy na dwójkę (choć „małe jest piękne”) i wyszłam w atu, oczekując gromkiego wybuchu śmiechu wszystkich siedzących przy stole. I wtedy dotarł do mnie głos zwierzątka o małym rozumku: *no, czasami to nawet ty przejawiasz trochę zdrowego rozsądku.*

Oto całe rozdanie:

Mama ♠ W D 8 5 4 ♥ D 8 3 ♦ K D ♣ 7 5 4		Kubuś ♠ K ♥ D 7 6 ♦ A 9 3 ♣ D W D 9 8 2	
Ja	N	E	
♠ A 2	W	S	
♥ W 9 5 4 2			
♦ D 8 6 5 4			
♣ 3			

Cóż, ten układ mógł się nigdy nie zdarzyć, ale **w brydżu, tak jak w baśniach, właściwe postępowanie zawsze zostaje nagrodzone.**

(MAR)

Nie dostrzegaj pułapki dopiero wówczas, kiedy w nią wpadniesz – przewiduj ją wcześniej!!!



Brydżowe fundamenty

Rozgrywka

Mecz; WE po partii, rozd. E.												
♠ W 6 3	<table><tr><td></td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr><tr><td></td><td>S</td><td></td></tr></table>		N		W		E		S		♠ A 8 2	
		N										
W			E									
		S										
♥ 2		♥ A K D 8 3										
♦ A W D 9 3 2	♦ D 7 6											
♣ A D 3		♣ 7 2										

W	N	E	S
1 ♦	pas	1 ♥	pas
2 ♦	pas	2 ♠	pas
2 BA	pas	3 ♥	pas
3 BA	pas	pas	pas

1 2♠ w tej sekwencji nie obiecuje czterech pików, zwłaszcza że **W** wykluczył już je u siebie. Trzeci kolor jest licytacją naturalną, ale niekiedy może być zaliczowany ze zgrupowania figur, celem wniesienia obawy o kolor nielicytowany, tu trefle. **E** miał jeszcze jeden powód do takiej licytacji, chciał podjąć próbę uzgodnienia kierów. Jego 3♥ poprzedzone odzywką 2♠ było licytacją forsującą.

N zawistował ♠5 (wist naturalny). **Jak rozgrywasz?**

Licytacja

Mecz; obie strony po partii.

Twój partner (**W**) otworzył 1♥.

Twoja (**E**) ręka:

♠ A D 10 9 ♥ 10 9 4 ♦ 9 5 ♣ 10 9 5 4

Przeciwnik **N** spasował i przyszła Twoja kolej licytacji. **Jaką zapowiedź wybierasz?**

Wist

Mecz; WE po partii, rozd. S.			
♠ AD75			
♥ KD8			
♦ 84			
♣ KD W3			
		Ty	
		♠ 92	
		♥ AW64(W764)	
		♦ A32	
		♣ 7642	

W	N	E	S
—	—	—	2 ♠ ¹
pas	4 ♠	pas...	

¹ słabe dwa, 6 pików, 6–10 PC

Partner wychodzi ♦D. **Zaplanuj obronę, mając w kierach: a) A W 6 4, b) W 7 6 4**

Rozwiązanie problemów na str. 29

Piotr Tuszyński

F O R B O 2002

Hotel „Kurhaus” już od dziesięciu lat gości szeroką czołówkę europejskich brydżystów, jednocześnie tradycją stało się zaproszenie co najmniej jednego północnoamerykańskiego teamu. Niestety, sponsor turnieju „Forbo Linoleum”, światowy lider w tej branży (linoleum), ma zamiar sponsorować inną dziedzinę, a więc był to pożegnalny turniej.

Obsada tegorocznego turnieju była niezwykle silna, Włosi w olimpijskim składzie, reprezentacje Danii (3), Indonezji, Islandii, Bułgarii, Węgier, i w trochę osłabionym składzie Norwegia i Szwecja. Oczywiście, był team północnoamerykański, cała czołówka holenderska i Polacy: Kwiecień – Pszczoła i Chmurski – Jassem, oraz grający w teamie Burgaya Balicki i Żmudziński, a także Kowalski – Tuszyński, grający z Amerykanami Polowanem – Robinsonem. Formuła turnieju nie zmienia się od lat: 64 drużyny podzielone na 8 grup i tak najpierw eliminacje, 7 meczów po osiem rozdań w grupach, oczywiście z rozstawieniem, dwie najlepsze kwalifikują się do finału A, trzecia do B itd., ósma do G. Już w eliminacjach pierwsze niespodzianki: Kwiecień – Pszczoła, Chmurski – Jassem, Indonezyjczycy i Islandczycy lądują w finale C, gdzie z dużą przewagą wygrywa Indonezja przed polskim teamem. Nasz polsko-amerykański team ma w eliminacjach lekkie kłopoty, głównie za sprawą błędnie wyciągniętej przez Polowana kartki z bidding-boxu – 1100 dla przeciwnika i strata 6VP. A oto dwa rozdania z eliminacji, które zostały dobrze rozwiązane przez nasze pary:

Obie przed, rozd. W.

	♠ KW65		
	♥ 7		
	♦ ADW54		
	♣ 864		
♠ 83		♠ 9	
♥ KW0954		♥ A83	
♦ 87		♦ K93	
♣ A92		♣ KDWD73	
</			

W	N	E	S
2 ♠ ¹	pas	2 ♠ ²	pas
3 ♠ ³ (!)	3 ♦	4 ♥	4 ♠
pas	pas	5 ♣	pas
5 ♥	5 ♠	pas...	

¹ multi, 6♥/♠; ² do pasa, jeśli partner ma piki. Inwit do końcówki, jeśli partner ma kiery; ³ mam kiery i trefle (lokalizacyjne)

Jak widać, nasza licytacja na niskich szczeblach pozwoliła podjąć właściwą decyzję na poziomie pięciu. Zapisaliśmy skromne 50, a na drugim stole nasi 420. Po naturalnym bloku 2♥ N dał kontrę, a gracz E zalicytował 4♥ i po 4♠, nie wiedząc nic o ficie treflowym – spasował.

W poniższym rozdaniu:

Obie przed, rozd. W.

Polowan	Robinson				
♠ W 6 5 4	♠ D 7				
♥ A 9 8	♥ 6				
♦ K D	♦ A D 9 8 7				
♣ K 9 4 3	♣ A W D 6 5				
<table border="1"> <tr> <td>N</td><td>E</td></tr> <tr> <td>W</td><td>S</td></tr> </table>		N	E	W	S
N	E				
W	S				

Nasi przeciwnicy zatrzymali się w 3♣, po naturalnej licytacji: 1♣ – 3♣ (z bilansu). Nasza para teamowa miała w systemie odzywkę 2♣ (odwrotne podniesienie), forsując na jedno okrażenie (w Polsce, we WJ, stosowaną w sekwencji 1♦-2♦). Nasi partnerzy licytowali:

1 ♣	2 ♣
3 ♣	3 ♦
3 ♥	5 ♣
pas	

Trefle dzieliły się 2-2, więc rozgrywka była bezproblemowa.

Jest to o tyle ciekawe rozdanie, że w polskich systemach są trudności z odliczaniem ręki E i właściwie tylko ustalenie:

1 ♣	1 ♦
1 ♥	2 ♠ ¹

¹ 5 kar-4+ trefle, 9-11 PC pozwala na wylicytowanie końcówki. (Od red.: Nasz System stwarza także takie możliwości, i to bez sztucznego rebidu odpowiadającego 2♠).

W niedzielę rozpoczynamy 16-teamowy finał, 7 rund na dochodzenie, i tylko raz można grać z każdym przeciwnikiem. Faworyci to Włosi, Holendrzy, Bułgarzy i team Burgaya, z Balickim – Żmudzińskim. Niestety, Ci ostatni zapomnieli o znanym powie-

dzeniu brydżowym „niech szlemiki licytują przeciwniki” i z pierwszych dwóch meczów biorą po 8 VP, co przy tak wyrównanej stawce jest już nie do odrobienia. Nasz team przegrywa drugi mecz 14-16, wszystkie pozostałe wygrywamy, ale maksymalny wynik to 18 VP. W przedostatnim meczu, w założeniach obie po, dostaję kartę:

♠ D 8 ♥ W 5 2 ♦ D 10 2 ♣ K D 9 6 3,

a Kowalski otwiera 2♥ (dwukolorówka: kiery i inny). Jeżeli partner ma starsze, to blokujące 3♥ może się okazać wyścigiem o wpadkę, jednak ze względu na ewentualną wypłatę, jeżeli przeciwnikom idzie 4♠, zdecydowałem się na tę odzywkę. Całość rozdania przedstawiała się następująco:

Obie po, rozd. W.

Kowalski	Tuszyński				
♠ 7	♠ D 8				
♥ K D 7 6 4	♥ W 5 2				
♦ A K 6 5 3	♦ D D 2				
♣ W 2	♣ K D 9 6 3				
<table border="1"> <tr> <td>N</td><td>E</td></tr> <tr> <td>W</td><td>S</td></tr> </table>		N	E	W	S
N	E				
W	S				
♠ A D 9 3	♠ KW 6 5 4 2				
♥ D 9 8 3	♥ A				
♦ W 7 4	♦ 9 8				
♣ A 4	♣ D 8 7 5				

Z diagramu widać, że również Kowalski trafił otwarcie. 3♥ zostało wygrane, a na drugim stole, po otwarciu 1♥, nasi bez trudu doszli do 4♠. Niestety, w następnym rozdaniu przegrałem 4♥, które powinienem był wygrać, a na domiar złego na drugim stole przeciwnicy zatrzymali się w 3BA, które można było obłóżyć tylko w widne karty. Turniej teamów na dochodzenie rozstrzyga się jednak zazwyczaj w ostatniej rundzie, i tak na prawdę to nie wiem, czy przegraniem końcówki nie wyprowadziłem nas na drugie miejsce, ponieważ zamiast na Włochów, trafiliśmy na trzecią ekipę Holandii i mecz miał bardzo jednostronny przebieg po tym, jak na IBA z kontrą Holender zgubił dwie lewy – 1100 dla nas. Wygraliśmy 23-7.

Ostatecznie turniej wygrała włoska Lavazza, a my zajęliśmy drugie miejsce. ♦

Problemy

Jak będziesz się bronił?

Mecz; obie przed partią, rozdawał S.

dziadek	
♠ W 7 4	Ty
♥ D 6 3	♠ A 9 6 3
♦ W D	♥ D 9 7
♣ A W D 5 3	♦ K 9 3
	♣ K 8 4

W	N	Ty	S
—	—	—	1 BA ¹
pas	3 BA	pas...	

¹ 16–18 PC

Pierwszy wist (odmienny): ♠2. Ze stołu ♠4, zabiłeś ♠A, z ręki S spadła ♠8. **Jak będziesz się bronił w następnych lewach?** Rozwiązanie problemu na str. 32

Jak rozegrasz?

Mecz; obie przed partią, rozdawał S.

Ty	dziadek	
♠ 9 3	♠ A W 7 4 2	
♥ W 7 6 5 3	♥ D D	
♦ D 5 2	♦ A K 4	
♣ A K W	♣ 8 4 3	

Ty	N	E	S
—	—	—	1 ♣ ¹
pas	pas (!) ²	ktr.	pas
2 ♥ ³	pas	2 ♠ ⁴	pas
3 BA	pas...		

¹ otwarcie naturalne *lepszy młodszy*, **NS** otwierają 1BA z siłą 12–14 PC; ² sekwencja niezwykła w Polsce, na Zachodzie jednak nikogo ona nie dziwi; ³ licytacja z bilansu; ⁴ *kontra objaśniająca* na 5+♠

Gracz **N** zawistował ♣7 (odmiennie, zrzutki odwrotne), jego partner wstawił na trzeciej ręce ♣D, zabiłeś ♣A. Ponieważ przedzieranie się przez piki nie może doprowadzić do sukcesu (w najlepszym wypadku oddasz wówczas dwa piki, dwa kiery oraz fortę treflową), w drugiej lewie zagrałeś blotkę kier do damy. Obrońca z prawej zabił ją ♥K i kontynuował ♣2, jego partner dołożył ♣5. **Jak będziesz rozgrywał dalej?**

Rozwiązanie problemu na str. 37

Co zalicytujesz?

NASZ SYSTEM – STANDARD

Mecz; obie przed, rozd. W.

W	N	E	S
1 ♣	1 ♠	ktr.	pas
?			

1. ♠ 10 8 3 ♥ A 7 6 ♦ D 10 9 ♣ A D W 9	2. ♠ 8 5 4 ♥ A D 7 4 ♦ 4 ♣ A K W 6 5
---	---

3. ♠ A 4 ♥ K D 7 4 ♦ A 4 ♣ A D 10 6 5	4. ♠ 8 4 ♥ A K 9 8 ♦ 9 3 ♣ A K D W 8
--	---

5. ♠ K 5 ♥ A W 6 ♦ A W 6 5 ♣ A D 9 8	6. ♠ D 7 5 4 ♥ K 4 ♦ 8 ♣ A D 10 6 4 3
---	--

7. ♠ A D 8 5 ♥ W 5 ♦ W 4 ♣ A K W 9 6	8. ♠ A 8 7 ♥ W ♦ A K 7 6 ♣ K D W 8 7
---	---

9. ♠ 6 ♥ A K 8 5 ♦ A D 9 ♣ A D 9 5 4	Odpowiedzi znajdziesz na str. 38
---	---

KURSKONFERENCJA TRENERSKO-INSTRUKTORSKA

Polski Związek Brydża Sportowego informuje, że w dniach 13–14 kwietnia w Muszakach k. Nidzicy odbędzie się kursokonferencja trenersko-instruktorska. Początek – sobota, 13 kwietnia, o godz. 13.30 (obiad), zakończenie – niedziela, 14 kwietnia, godz. 13.30 (obiad).

Program kursokonferencji przewiduje wykłady, szkolenia i dyskusje.

Zasady kwalifikacji:

Prawo udziału w kursokonferencji na koszt PZBS (bez dojazdu) mają:

- 3 trenerów (instruktorów) desygnowanych przez każdy Wojewódzki Związek Brydża Sportowego
- 1 trener (instruktor) desygnowany przez każdy Okręgowy Związek Brydża Sportowego

Istnieje ponadto możliwość przyjęcia uczestników na koszt własny (zakwaterowanie i wyżywienie – 70 zł).

Zgłoszenia imienne należy przysyłać do biura ZG PZBS pocztą, faksem lub mailem: biuro@polbridge.pl do 5 kwietnia (piątek).

Pojedynek licytacyjny

Ręce W

Ręce E – str. 38, omówienie oraz tabela wyników – str. 33

Wszystkie rozdania pochodzą z turnieju na maksy.

1. Obie strony przed partią, rozdawał **N**; **N** otwiera 1♣ (*lepszy młodszy*), a w następnym okrażeniu – jeśli jest to tylko możliwe – licytuje 1♠.

♠ A 4 ♥ 5 ♦ A D W 10 8 7 6 3 ♣ A 4

2. Strona **NS** po partii, rozdawał **E**.

♠ D 10 6 4 3 ♥ 9 3 ♦ D W 8 2 ♣ A 6

3. Strona **WE** po partii, rozdawał **S**.

♠ A 6 4 ♥ W 8 5 ♦ A K W ♣ D W 8 7

4. Obie strony po partii, rozdawał **W**.

♠ K 8 3 ♥ A D 10 4 ♦ K D 9 8 3 ♣ D

5. Strona **NS** po partii, rozdawał **N**.

♠ A D 9 2 ♥ A 6 4 3 ♦ K D 2 ♣ 8 3

6. Strona **WE** po partii, rozdawał **E**; **S** licytuje 2♦.

♠ W 10 6 ♥ A W 7 5 ♦ D 2 ♣ W 9 4 3

7. Obie strony po partii, rozdawał **S**.

♠ K 8 5 ♥ 7 4 ♦ K W 6 3 ♣ A 9 7 5

8. Obie strony przed partią, rozdawał **W**.

♠ A D 10 3 2 ♥ K W 6 3 ♦ 7 3 ♣ D 2

9. Strona **WE** po partii, rozdawał **N**.

♠ A 3 ♥ K D 7 4 3 ♦ 10 6 ♣ K D 10 6

10. Obie strony po partii, rozdawał **E**.

♠ K 9 ♥ D 6 ♦ D W 9 7 ♣ W 9 8 6 3

www.polbridge.pl

WYDARZENIA, WYNIKI, LINKI

Olimpijska próba pań

W ramach 4. Grand Prix MKOI-u w Salt Lake City rozegrano również turnieje pań (z udziałem dziesięciu zespołów) i juniorów (cztery drużyny). Kilka słów o rywalizacji kobiet.

Półfinały:

Francja – Holandia **113:65**

USA – Niemcy **109,3:67**

Finał:

Francja: USA **173:80**

Mecz o 3. miejsce:

Holandia – Niemcy (**67:21,5**)

Francuzki grały w składzie: **Véronique Bessis, Bénédicte Cronier, Catherine d'Ovidio i Sylvie Willard**, a USA reprezentowały: **Mildred Breed, Amalya Kearse, Jill Meyers, Sharon Osberg, Shawn Quinn** oraz **Rose Meltzer**.

Proszę popatrzeć na interesujące rozdanie z eliminacyjnego meczu Wielka Brytania – Austria.

Obie strony po partii, rozdawał W.

♠ 9 6 5 3			
♥ A			
♦ W 9 7 6			
♣ 8 4 3 2			
♠ K 7		♠ D	
♥ K D 7 6 4 3		♥ D W 9 5	
♦ A 4		♦ D D 5 3 2	
♣ A D W		♣ K D 5	
	♠ A D W 8 4 2		
	♥ 8 2		
	♦ K 8		
	♣ 9 7 6		

PO

W	N	E	S
Weigkricht	Goldenfield	Fischer	Brunner
1 ♣	pas	1 ♥	1 ♠
2 ♥	3 ♠	pas	pas
4 ♥	pas	4 ♠	pas
5 ♥	pas...		

¹ trefl silny, 16+ PC w składzie dowolnym

Na pierwszy rzut oka wydaje się, że Austriaczki wspięły się zbyt wysoko, gdyż rozgrywająca będzie musiała oddać pika, kiera oraz karo. Brunner zawi-

stowała jednak ♠A, a w następnej lewie wyszła w trefla. Fischer nie zmarnowała szansy – utrzymała się na stole ♣W, ściągnęła ♠K, wyrzucając z ręki trefla, a potem zagrała jeszcze dwa razy w trefle, ostatniego z nich przebijając w ręce wysokim kierem. Teraz nastąpiło zagranie w kiera – zawodniczka **N** dostała się więc do ręki singlowym asem i – chcąc, nie chcąc – musiała wyjść w blotkę karo. Doris Fischer wstawiła z ręki dziesiątkę – i przegrywając lewa w karach zniknęła.

PZ

W	N	E	S
Smith	Erhart	Dhondy	Terraneo
1 ♥	pas	3 ♥	3 ♠
4 ♥	4 ♠	pas	pas
5 ♥	pas		

¹ licytacja z bilansu

Kontrakt był taki sam, jak w pokoju otwartym, grano go jednak z ręki **W**. Erhart zawistowała w blotkę pik, a Terraneo zabiła asem i prawie w tej samej chwili wyszła w... ♥2! W ten sposób uwolniła partnerkę z wpustki i Austriaczki musiały dostać lewą karową. Bez jednej i 13 impów dla Austrii.

Jak wistujesz?

Brydż robrowy; rozd. S.

♠ D 9 5			
♥ 9 7			
♦ A D 7 5 4 2			
♣ A 3			
		Ty	
		♠ 8 4	
		♥ A D 8 5 4	
		♦ K W 3	
		♣ 9 8 2	

W	N	E	S
—	—	—	IBA
pas	3 BA	pas...	

Twój partner (**W**) zawistował ♠2 (wist i zrzutki naturalne), dziesiątka ze stołu wzięła lewą. Teraz rozgrywający zagrał ♦A (od partnera ♦D) i blotkę karo (od partnera ♥6). **Jak zamierzasz kontynuować obronę?**

Rozwiązanie problemu na str. 25



Ewa Harasimowicz

Dedukcja w obronie

Turniej teamów w Monte Carlo 2001.

Jako **W** otrzymałeś kartę (oni po partii):

♠ A ♥ W 9 3 2 ♦ D 7 5 ♣ A K 6 4 2

Licytacja biegła:

Ty	N	E	S
—	—	—	1 ♠
2 ♣	2 ♥ ¹	4 ♣	4 ♥
5 ♣	5 ♠	pas	6 ♦
pas	6 ♠	pas...	

¹ forsujące

Zastanów się nad pierwszym wistem i dopiero potem czytaj dalej.

S uzgodnił kiery partnera, więc Twój partner ma w tym kolorze maksimum singletona. Zatem trzeba zagrać w kiera do przebitki. Zagrałeś ♥2 (wist i zrzutki odmienne):

		♠ W D 6 4	
		♥ A K 8 7 6	
		♦ K	
		♣ D 5 3	
Ty			
♠ A			
♥ W 9 3 2			
♦ D 7 5			
♣ A K 6 4 2			
		N	E
		W	S

Ze stołu blotka, lewą wzięła dziesiątka rozgrywającego. W drugiej lewie doszedłeś asem pik, od partnera dwójka. Co teraz? Pomyśl, nim podejmiesz decyzję.

		♠ W D 6 4	
		♥ A K 8 7 6	
		♦ K	
		♣ D 5 3	
Grzegorz Gardynik			Ewa Harasimowicz
♠ A		♠ 9 2	
♥ W 9 3 2		♥ 5 4	
♦ D 7 5		♦ D 9 8 6 4	
♣ A K 6 4 2		♣ W D 8 7	
		♠ K D 8 7 5 3	
		♥ D D	
		♦ A W 3 2	
		♣ 9	

Grzegorz Gardynik (**W**) przeprowadził następujące rozumowanie:

1. Dlaczego partnerka dołożyła ♠2?
2. Dlaczego **S** zgłosił 6♦, a nie 6♣ – z renonsu?
3. Jeśli rozgrywający ma renons trefl, a partner singla kier (wtedy trzeba zagrać kiera do przebitki), to partner, mając pięciokrotny fit i singla, skoczyłby na 5♣.

Grzegorz zagrał więc asa trefl!



C. Szatkowski & W. Izdebski

Pogawędki z Czarkiem



Kontynuujemy rozmowę z **Cezarym Szatkowskim** – arcymistrzem, brązowym medalistą MEP'76, wielokrotnym reprezentantem Polski, zwycięzcą wielu prestiżowych turniejów krajowych i zagranicznych.

Władku, przesyłam kolejne rozdanie, które, moim zdaniem, posiada kilka wątków wartych omówienia.

Turniej; obie po, rozd. S.

Partner		N		E	
♠ AKDW	♥ D762	♠ 42	♥ 43	♠ D8542	♥ WD63
♦ 7	♣ AD75	♦ 43	♥ 43	♦ D8542	♥ WD63
♠ 765	♥ ADW985	♠ 42	♥ 43	♠ D8542	♥ WD63
♦ DW3	♣ 2	♦ 43	♥ 43	♦ D8542	♥ WD63
♣ 2		♣ 2		♣ 2	
ja		N		E	
♠ D983	♥ K	♠ D983	♥ K	♠ D983	♥ K
♦ AK96	♣ K984	♦ AK96	♣ K984	♦ AK96	♣ K984
♣ K984		♣ K984		♣ K984	

W	N	E	ja
—	—	—	1 ♣
2 ♥	ktr.	pas	2 ♠
pas	3 ♥	pas	3 ♠
pas	4 ♣	pas	4 ♦
pas	4 ♠	pas	5 ♣
pas	5 ♦	pas	5 ♥
pas	6 ♠	pas...	

1♣ – stosując się do tego, co sugerowałeś w poprzedniej naszej rozmowie, powinienem otworzyć 1♦, ale to rozdanie grałem wcześniej – jeszcze przed Twoim wykładem.

ktr. – *negatywna*, obiecuje 4 piki.

2♠ – oczywiście, mój król kier niemal na pewno przestał grać.

Czarku, myślę, że warto w tym miejscu zaprezentować Czytelnikom taką przykładową rękę **S**:

♠ K1098 ♥ 6 ♦ AK96 ♣ K984,

która w kontekście skoku przeciwnika na 2♥ (po partii, na pewno z dobrym kolo-rem) stwarza nadzieję na *wyłączenie kierowe* (o wyłączeniu mówiliśmy miesiąc temu), a tym samym nasze wszystkie figury są grające. Siłę tej karty podnoszą także szybkie lewy (asy, króle) oraz wysokie

blołki, no i oczywiście singleton w kolorze przeciwników. W licytacji jednostronnej:

S	N
1 ♦	1 ♠
?	

właściwym jest podniesienie do 2♠, ale w licytacji dwustronnej, jaka miała miejsce, skok na 3♠, z tą ręką, nie jest błędem. W licytacji dwustronnej, przy układowej i sfitowanej karcie, warto jest nieco naruszyć bilans, by dać właściwy obraz posiadanej karty.

Ale wróćmy do autentycznego rozdania. Opowiadaj.

3♥ – partner chciał mnie poinformować o nadwyżce w karcie. Ja znowu monotonnie powtórzyłem stary kolor (3♠), informując o swej słabości.

4♣ – partner zrobił jeszcze jeden krok do przodu, gdyż wiedząc o moich słabych pikach, mógł przypuszczać, że właśnie ze względu na ich słabość zachowuję się tak asekurancko.

4♦ – zdecydowałem się na cue-bid, w końcu, gdybym miał kartę:

♠ 10983 ♥ K6 ♦ AK96 ♣ K98,

wcale nie byłaby ona silniejsza od autentycznej. Ale z taką kartą zaliczywałbym wcześniej 3BA (po 3♥), przekazując informację o stoperze kier.

4♠ – partner oznajmia, że brak mu zatrzymania I i II klasy w kierach.

5♣ – być może chodzi mu tylko o zatrzymanie w kierach? – pomyślałem. Zrobiłem więc krok do przodu, głosząc kolejny cue-bid.

Nasza dalsza licytacja (5♦, 5♥) nie bardzo mi się podoba. Co ty na to, Władku?

– Mnie też. 5♦ z singla do koloru partnera budzi wątpliwości. Choć niekiedy trzeba dać taki intencyjny cue-bid, zwłaszcza gdy nie ma już miejsca na nic więcej (*last train* – ostatni pociąg). Twoje 5♥ miało podobny charakter: *chciałbym, a boję się*. Przecież już 5♣ informowało o zatrzymaniu kierowym, bez niego spasowałbyś na 4♠ (partner wykluczył zatrzymanie kierowe). Tak więc Twoje 5♥ powinno być licytowane z zatrzymaniem I klasy. Rozumiem Cię, ze względu na słabość pików

chciałeś przerzucić ostateczną decyzję w ręce partnera. Partner zrozumiał Twoje obawy i zachował się jak pełnowartościowy mężczyzna – gołnął szlemika.

Powiedzmy naszym Czytelnikom – Czarku, że cue-bidy są niezwykle wymagającą techniką licytacji szlemowej. By się nią właściwie posługiwać, należy mieć stosowną (dużą, a jeszcze lepiej – bardzo dużą) ogólną wiedzę brydżową. Posiadać umiejętność wartościowania karty w kontekście napływających w kolejnych okrążeniach informacji. Intencjonalny charakter cue-bidów pozwala bilansować bardzo dokładnie ręce, pod warunkiem, że cały czas będziemy budować plastyczny obraz rąk, zastanawiać się, z jaką kartą partner inwituje szlemika, dlaczego już się z zaproszenia do szlemika wycofał (powrócił na kolor uzgodniony). Niezwykle ważne są wnioski negatywne.

Przy cue-bidach, tak jak to w licytacji naturalnej bywa, dopuszcza się pewne odstępstwa od pryncypiów: niekiedy licytujemy cue-bid, nie mając zatrzymania, będąc jednak przekonanym, że posiada je partner. Innym razem licytujemy zatrzymanie II klasy, choć w tej sekwencji wymagane jest zatrzymanie I klasy. Oczywiście, takich fałszywych manewrów trzeba unikać. Z drugiej strony, powinniśmy dopuszczać taką możliwość. Myśleć asekuracyjnie, biorąc pod uwagę złożoność sytuacji, w jakiej znalazł się partner. Cue-bid jest zaproszeniem do szlemika. Nie zawsze mamy komfortowe warunki, by to zaproszenie przekazać w eleganckiej kopercie. Niekiedy z tego zaproszenia wręcz musimy się wycofać, a partner z tego powodu nie powinien się gniewać, a jedynie wysnuwać właściwe wnioski.

Jeśli więc zbłądzicie – drodzy Czytelnicy – na drodze do szlemika czy szlema, nie zniechęcajcie się. Błędy robią najwięksi mistrzowie, niekiedy w zupełnie prostych sytuacjach.

To, że brydż jest tak niekiedy trudny, sprawia, że jest tak bardzo fascynujący.

Rozgadałem się. A jak zakończyło się to rozdanie, Czarku?

– Ano, właśnie. Przyznaję się do winy. Przegrałem tego szlemika! Przepraszam

Po 1BA – naturalnie. Mylące zrzutki

NASZ SYSTEM – ZIELONY

Licytacja po otwarciu 1BA (15–17 PC)

Na etapie nauczania początkowego transfery są zbyt trudne, więc w książce „Szkółka Brydża – podstawowa” być ich nie powinno – wytknął mi kiedyś Krzysztof Jassem. I gotów jestem przyznać mu rację. Niech moim, chociaż częściowym, usprawiedliwieniem będzie fakt, że *Szkółka Brydża*, zgodnie z wytycznymi Komisji Młodzieżowej, ma spełniać podwójną rolę: podręcznika do nauki brydża, a także materiału pomocniczego dla nauczycieli brydża. Proces nauczania na bazie tej książki ma się więc odbywać pod ścisłą kontrolą instruktora.

Chcąc zaniedbanie w tym temacie nadrobić, przedstawiam poniżej wersję naturalnych odpowiedzi po otwarciu 1BA. Jedyną sztuczną odpowiedzią jest tu 2♣ – konwencja Staymana. Dla brydżystów początkujących to rozwiązanie zdecydowanie polecam. A życie dowodzi, że niektóre pary mistrzowskie zostały przy tym rozwiązaniu na zawsze.

W	E
1BA	?

Podzielimy siłę odpowiadającego na trzy strefy:

pierwsza – 0–7 PC, brak szans na końcówkę;

druga – 8–9 PC, końcówka możliwa przy górnej sile otwarcia 1BA;

trzecia – 10+ PC, gwarantująca co najmniej bilans na końcówkę.

Przypominam:

- na końcówkę bezatutową (3BA) potrzeba minimum 25 PC,
- na końcówkę w kolorze starszym (4♥/♠) potrzeba minimum 27 PU (PC + PK),
- na końcówkę w kolorze młodszym (5♣/♦) potrzeba minimum 30 PU (PC + PK).

Przy sile do 7 PC powinniśmy się skoncentrować na wyborze częściówki. I tak z ręką zrównoważoną – pasujemy, zaś z ręką opartą o longera – zgłaszamy go na

poziomie dwóch (2♦♥♠). Niestety, nie mamy jak zgłosić longera treflowego, gdyż 2♣ zostało przeznaczone na pytanie o starsze czwórki (konwencja Staymana).

Przy sile 8–9 PC powinniśmy końcówkę zainwitować. Bez starszej czwórki licytujemy – 2BA. Ze starszą czwórką lub starszym kolorem pięciokartowym głosimy – 2♣ (Stayman).

Przy sile 10+ PC, przesądzamy grę kończącą, licytując:

3BA – układ zrównoważony bez starszej czwórki,

2♣ – ze starszą czwórką (później podnosimy starszą czwórkę partnera na poziom czterech lub głosimy 3BA),

3♣♦♥♠ – minimum pięciokartowy longer w kolorze zgłoszonym,

4♥♠ – 6+ kart w kolorze zgłoszonym, bez aspiracji szlemikowych,

4♣ – Gerber, pytanie o asy,

4BA – inwit do szlemika, ręka zrównoważona bez starszej czwórki.

Po co nam konwencja Staymana?

Konwencja ta służy uzgodnieniu koloru starszego (kiery, piki). Odpowiadający, mając starszą czwórkę (jedną lub dwie), pyta, czy starszą czwórkę ma także otwierający. Pytaniem jest odzywka 2♣, a otwierający odpowiada:

2♦ – nie mam starszej czwórki,

2♥ – mam 4 kiery, nie wykluczam czterech pików,

2♠ – mam 4 piki, bez czterech kierów.

To dążenie do uzgodnienia koloru starszego wynika z faktu, że zwykle łatwiej jest wygrać końcówkę w uzgodniony kolor starszy niż 3BA.

Przykład 1.

♠ AD65	♠ W32	♠ K084
♥ K84	♥ D03	♥ A9
♦ KW32	♦ A5	♦ D064
♣ A4	♣ DW832	♣ D65
	♠ 97	
	♥ W7652	
	♦ 987	
	♣ K97	

Licytujemy (otwiera W):

1BA	2♣ (Stayman)
2♠	3♠
4♠	pas

2♣ – pytanie o starsze czwórki.

2♠ – pokazuje 4 piki i brak czterech kierów.

3♠ – E ma 10 PU (9 PC + 1 PK za dubletona kier). Otwierający może mieć tylko 15 PC, a na końcówkę w kolorze starszym potrzeba 27 PU. Tak więc E zaprasza tylko do gry kończącej.

4♠ – W ma 18 PU (17 PC + 1 PK za dubletona trefl) więc zaproszenie do końcówki oczywiście przyjmuje.

Proszę zauważyć, że wszystkie figury WE są wyjątkowo dobrze zlokalizowane (♦D u E jest lepsza od ewentualnej damy trefli), więc grając 4♠, mamy do oddania tylko dwie lewy: w treflach i asa karo. Łatwo weźmiemy aż 11 lew.

Gdyby E zaniedbał uzgodnienia pików, wówczas grane byłoby 3BA. Po ataku treflowym rozgrywający miałby gotowych tylko 7 lew. Dwie brakujące musiałby wyrabiać w karach, ale wtedy obrońcy zabiorą 4 lewy treflowe, co wraz z asem karo zapewni im obłożenie 3BA.

Gdy nie stosujemy po otwarciu 1BA transferów (o transferach innym razem), wówczas 2♣ licytujemy także z pięciokartowym kolorem starszym, przy sile inwitującej końcówkę, tj. 8–9 PC.

Przykład 2.

♠ D652	♠ KW843
♥ KD42	♥ A9
♦ KD3	♦ D96
♣ A4	♣ W98

Licytujemy:

1BA	2♣ (Stayman)
2♥	2♠
4♠	pas

2♥ – 4 kiery, nie wyklucza czterech pików;

2♠ – 8–9 PC, 5 pików (z czterema pikami i siłą inwitu E zalicytowałby 2BA);

4♠ – z bilansu. Przy uzgadnianiu koloru liczymy punkty za kolory krótkie. Partner ma 8–9 punktów. My mamy: 16 PC + 1 PK za dubla trefl + 1 punkt za 9-tego atuta = 18 PU. Razem mamy więc ok. 27 PU i tyle trzeba na końcówkę.

(cdn.)

Mylące zrzutki i zagrania psychologiczne (2)

♠ K D 8 6 2		♠ D W 9
♥ K D 9		♥ A 6 5
♦ D 7		♦ A W 9
♣ 9 8 3		♣ K W D 2

W	N	E	S
—	—	1 BA ¹	pas
3 ♠ ²	pas	4 ♠	pas...

¹ 15 – 17 PC; ² 5+♠, forsing do dograjnej

Kontrakt: 4♠ (W). Pierwszy wist: ♥2.

W pierwszej lewie dokładasz ze stołu blotkę, a S wstawia ♥W. Jeżeli zabiłbyś go w ręce ♥D, gracz N dobrze wiedziałby, że posiadasz również ♥K (z konfiguracji król – walet S zagrałby na trzeciej ręce króla). Najbardziej mylące jest pobicie pierwszej lewy ♥K. Obrońca N nie będzie wówczas świadom, kto ma ♥D, być może założy więc jej obecność w ręce partnera. Twoje postępowanie może rozstrzygnąć wręcz o losach rozdania, które wygląda tak:

♠ K D 8 6 2		♠ A 7 6 3
♥ K D 9		♥ D 8 4 2
♦ D 7		♦ D 6 5
♣ 9 8 3		♣ 6 5 4

W drugiej lewie zagrasz blotkę pik do damy, a potem ♠W wkoło. N zabije go asem i... aby obłożyć kontrakt, będzie teraz musiał zawistować w karo. Inaczej bowiem wyrobisz sobie trefle i na fortę tego koloru pozbędziesz się z ręki kara. Jeżeli jednak lewy obrońca założy, że ♥D znajduje się w ręce partnera, będzie raczej kontynuował ten kolor. A to wypuści już kontrakt. Nie wiadomo, w co N zagra w rzeczywistości, bijąc jednak pierwszą lewę ♥K, pozostawiasz przeciwnikowi otwartą opcję późniejszego zagrania w kiery, dla niego wielce niekorzystną.

Zauważ też, że w niczym nie pomogłoby Ci zabicie pierwszej lewy ♥A na stole. Wręcz przeciwnie, obrońca S do-

dalby wówczas zniechęcającą ♥3 i jego partner wiedziałby, że w kiery grać już nie należy.

♠ A K 5		♠ 8 7
♥ K 8 4		♥ 9 5
♦ 7 3 2		♦ K D W D 8 6
♣ K D W 5		♣ A 4 3

Kontrakt: 3BA (W). Pierwszy wist: ♠4.

Jeżeli ♦A znajduje się u S, a asa kier ma jego partner, kontrakt jest w niebezpieczeństwie – po dostaniu się do ręki ♦A S może bowiem zagrać w kiera. Powinieneś więc starać się skłonić prawego obrońcę, by wyszedł wówczas w pika – kolor, w który jego partner zawistował w pierwszej lewie. Wracając do niej – S wstawił wówczas ♠W i musisz zdecydować, czy bardziej mylące będzie pobicie go ♠A czy ♠K. Oto całe rozdanie:

♠ A K 5		♠ D D 6 4 3
♥ K 8 4		♥ A 7 3 2
♦ 7 3 2		♦ 5 4
♣ K D W 5		♣ D 6

Po dostaniu się do ręki ♦A gracz S będzie wiedział, że aby obłożyć kontrakt, obrońcy muszą natychmiast zdjąć jeszcze cztery lewy. Przy aktualnym rozkładzie powinien on wyjść w ♥D, gdyby jednak starsze kolory w ręce W były zamienione, do sukcesu obrony prowadziłaby kontynuacja pikowa.

Gdybyś pobił pierwszą lewę ♠A, S na pewno zorientowałby się, że masz jeszcze drugie zatrzymanie w tym kolorze – przecież z konfiguracją ♠A x x przepuściłbyś pierwszą (i drugą) lewę. Zagrałby więc wówczas na jedyną szansę obłożenia końcówki, czyli wyszedłby ♥D.

Prawidłowym zagranie rozgrywającego jest zatem zabicie pierwszej lewy ♠K. Obrońca S nie będzie wówczas miał żadnych wskazań, aby zmienić atak (chyba że przeciwnicy stosują potwierdzenie wistu, ale to już wyższa szkoła jazdy gry w obronie), najprawdopodobniej więc po dojściu do ręki ♦A zagra w pika.

Nie istnieje generalna, zawsze słuszna zasada, którą z figur z sekwensu należy

bić lewę. Każdy tego typu przypadek należy rozpatrywać indywidualnie, mając na uwadze przede wszystkim to, że najczęściej – z punktu widzenia rozgrywającego – korzystne jest ukrycie aktualnie przezeń posiadanej konfiguracji honorów.

W następnym rozdaniu będziesz również musiał zdecydować, którym z dwóch honorów pobić pierwszą lewę. Tym razem honory te nie będą jednak stanowić sekwensu.

♠ A D		♠ D 9 8
♥ 8 6 3		♥ D 4
♦ A 8 7 2		♦ D W D 9 3
♣ A D 4 3		♣ K W 5

Kontrakt: 3BA (W). Pierwszy wist: ♠3.

W pierwszej lewie S wstawił ♠W. Jeżeli impas ♦K uda się – masz jedenaście lew, gdy jednak manewr ten się nie powiedzie, przeciwnicy będą mogli obłożyć Cię, ściągając kiery. Powinieneś zatem zabić pierwszą lewę ♠A (!), aby stworzyć obrońcy N wrażenie, iż ♠D znajduje się w ręce jego partnera. Oto pełny rozkład:

♠ A D		♠ K 7 6 3 2
♥ 8 6 3		♥ A 5 2
♦ A 8 7 2		♦ K 4
♣ A D 4 3		♣ D 8 6

Po wzięciu pierwszej lewy ♠A wejdiesz na stół ♣K i zagrasz ♦D na impas. N dojdzie ♦K i prawie na pewno będzie kontynuował pikiem – do hipotetycznej damy u S. Wygrasz wówczas swój kontrakt z nadróbką.

Jeżeli zaś pobiłbyś ♠W damą, N wiedziałby, że masz też ♠A, po ♦K zagrałby więc w kiery – na jedyną szansę, i zostałby obłożony bez dwóch.

♠ W D 9 8 5 2		♠ D 7 6 3
♥ K D		♥ 8 7 5 2
♦ A 4		♦ D 9 8
♣ K W 4		♣ A D

Kontrakt: 4♠ (W). Pierwszy wist: ♦K.

Masz cztery przegrywające, musisz więc usilnie postarać się, aby uniknąć odniedania dwóch pików. Oto Twoja jedyna szansa – wyjdź ze stołu ♠D, z nadzieją,

że obrońca **S** pobije ją królem na zasadzie *kładź figur na figur*. Obejrzyj całe rozdanie:

♠ A
 ♥ 9643
 ♦ KD2
 ♣ 08753

♠ W09852
 ♥ KD
 ♦ A4
 ♣ KW4

N
 W E
 S

♠ K4
 ♥ AW0
 ♦ W7653
 ♣ 962

♠ D763
 ♥ 8752
 ♦ 098
 ♣ AD

Zabij ♦K asem, przejdź do dziadka treflem i zagraj stamtąd ♠D. Z technicznego punktu widzenia, **S** nie powinien bić jej królem (gdyby **W** miał ♠A 10 9 8 x, a **N** – ♠W x, prawidłową rozgrywką byłoby ściągnięcie ♠A z góry), zagranie *figur na figur* jest jednak utrwalone w umysłach wielu graczy niezwykle silnie.

♠ 3
 ♥ AD 10 9 8 7 4
 ♦ 6 5
 ♣ A W D

N
 W E
 S

♠ AD 9
 ♥ KW 5
 ♦ A 8 7 3
 ♣ D 6 2

Kontrakt: 6♥ (W). Pierwszy wist: ♦W.

Teoretycznie masz dwie szanse na sukces: impas damą pik (i wyrzucenie na ♠A przegrywającego kara z ręki) oraz impas treflowy. W zasadzie nie możesz szans tych połączyć: jeżeli zagrasz na jedną z nich i ona zawiedzie, nic już nie przyjdzie Ci z szansy drugiej – nawet wówczas, gdy ona się udawała. W praktyce do zwycięstwa prowadzić może zagranie ze stołu ♣D (po zabiciu pierwszej lewy ♦A i zaatutowaniu). Oto całe rozdanie:

♠ K8654
♥ 6
♦ W D2
♣ K873

♠ 3
♥ A D D9874
♦ 65
♣ A W D

N
W E
S

♠ A D9
♥ K W5
♦ A873
♣ D62

♠ W D72
♥ 32
♦ K D94
♣ 954

Znakomita większość obrońców **S**, wliczając w to najtęższych ekspertów, pobije **♣D** królem – jeśli tylko go posiadają. W zdecydowanej większości wypadków będzie to bowiem zagranie pra-

widlowe, jak najbardziej wskazane. Jeśli więc ♣D nie zostanie pokryta królem, możesz być pewien, że ta druga figura leży za impasem. Zabij wówczas pierwszą lewą treflową w ręce asem i wykonaj impas damą pik.

Polecana linia rozgrywki nie doprowadzi Cię do celu tylko wówczas, gdy gracz **S** posiada oba czarne króle i nie pobije damy trefli.

♠ A6 ♠ K852
 ♥ K53 ♥ D072
 ♦ D94 ♦ A
 ♣ AKW92 ♣ D643

W	N	E	S
1 BA	pas	2 ♣	pas
2 ♦	pas	3 BA	pas

Kontrakt: 3BA (W). Pierwszy wist: ♦6.

Masz osiem lew z góry, więc aby zrobić swoje, potrzebujesz zaledwie jednej wziętki kierowej. Kontrakt jest zagrożony tylko wówczas, gdy **S** posiada ♥A, a **N** – ♦K. Nawet wtedy **S** musi jednak pobić pierwszą rundę kierów. Utrudnisz mu to znacznie, zagrywając w drugiej lewie blotkę kier z dziadka. Przypuśćmy, że całe rozdanie wygląda następująco:

♠ A6
♥ K53
♦ D94
♣ AKW92

♠ 974
♥ 94
♦ K0863
♣ D75

♠ K852
♥ D072
♦ A
♣ D643

♠ DW03
♥ AW86
♦ W752
♣ 8

W N E S

S nie wie, że do dziewięciu brakuje Ci tylko jednej wziętki, najprawdopodobniej zastosuje się więc do innej, mocno zakorzenionej zasady wistowej: *druga ręka dołem!* A to wypuści już kontrakt.

Gdybyś natomiast rozpoczął rozgrywkę od ściągnięcia pięciu trefli, **S** na pewno zorientowałby się, co się święci, zabiłby więc potem pierwszą rundę kierów asem i wyszedłby w karo.

♠ AKD76 ♠ W D 8 4
 ♥ 4 ♥ 9 7 5 2
 ♦ K D W D 9 ♦ 6
 ♣ 3 2 ♣ K W D 8

W	N	E	S
1 ♠	pas	2 ♠	pas
4 ♠	pas...		

Kontrakt: 4♠ (W). Pierwszy wist: ♥K.

Gracz **N** wziął lewę ♥K i kontynuował ♥D, którą przebiłeś. Grozi Ci oddanie lewy na ♦A obrońcy **N** i zagranie przezeń w trefla – jeśli **S** posiada w tym kolorze asa z damą, nic Ci już nie pomoże. Znacznie jednak zwiększysz swoje szanse na końcowy sukces, wychodząc w lewie drugiej z ręki ♦9. Oto wszystkie cztery ręce:

♠ AKD76
 ♥ 4
 ♦ KDW09
 ♣ 32

♠ 52
 ♥ KDW3
 ♦ A854
 ♣ 976

♠ WD84
 ♥ 9752
 ♦ 6
 ♣ KWD8

♠ 93
 ♥ AD86
 ♦ 732
 ♣ AD54

N
 W E
 S

Kara nie były licytowane, więc **N** może z powodzeniem ♦9 przepuścić, licząc na to, że zabije ją jego partner. A nawet, gdy wskoczy ♦A, nie musi znaleźć obkładającego odwrotu treflowego. Może np. obawiać się, iż będziesz przebił kara w dziadku, i wyjść w atut.

Oczywiście, **N** powinien założyć, iż obłożenie końcówki wymaga wzięcia przez **S** dwóch lew w kolorach czarnych, powinien więc wskoczyć **♦A** i zagrać w trefla, często istnieje jednak ogromna różnica pomiędzy tym, co przeciwnik zrobić powinien, a tym, co uczyni w rzeczywistości.

W każdym razie Twój podstęp
może przynieść Ci tylko korzyści,
nigdy straty. ♦

Świat Brydża w Internecie

Wszystkich, którzy niecierpliwie oczekują kolejnego numeru Świata Brydża zachęcamy do odwiedzenia witryny internetowej PZBS (www.polbridge.pl). Na tydzień przed skierowaniem pisma do sprzedaży przedstawiamy tam przegląd zawartości najbliższego numeru.

Brydżowe fundamenty

Rozwiązanie problemów ze str. 20

Rozgrywka

♠ W63	♠ D0754	♠ A82
♥ 2	♥ W54	♥ AKD83
♦ AWD932	♦ K4	♦ D76
♣ AD3	♣ WD6	♣ 72
	♠ K9	
	♥ D976	
	♦ 85	
	♣ K9854	

Oczywiście, przy wychodzącym im-pasie karowym zawsze wygramy kontrakt. Dopiero rozkład pików 5-2 i król karo u **N** stanowi zagrożenie dla losów kontraktu. Prawidłowym zagranie jest zabicie pierwszego pika asem. Tylko gdy atak nastąpił spod miasza, należy przepuścić do waleta. A ponieważ z konfiguracji KD 10 5 4 lub KD 9 5 4 atakujemy raczej królem, to dopiero atak spod pustego miasza, a więc tu dokładnie z KD 7 5 4, wymaga teoretycznie lepszego wistu blotką. Mamy więc wielokrotnie większą szansę na zastanie tylko jednej figury u **N** niż dwóch. Jest jeszcze jedna przesłanka, by tak myśleć; przecież **N**, mając piętego miasza pik i króla karo, być może wszedłby w tak korzystnych założeniach do licytacji. Tak więc, bijąc pierwszą lewą asem pik, mamy niemal pewność wygranej.

Licytacja

Twój partner (**W**) otworzył 1♥.

Twoja (**E**) ręka:

♠ AD109 ♥ 1094 ♦ 95 ♣ 10954

Przeciwnik po Twojej prawej (N) spasował. Co licytujesz?

Jest to zdecydowanie za silna ręka, by z nią pasować – nawet jeśli grasz WJ, tj. otwarciem do 18 PC. W Naszym Systemie pas byłby wręcz karygodny. Jeśli tak, to musisz dokonać wyboru między 1♠ a 2♥. Gdybyś zgłosił 1♠, a partner dał rebid 2♦, wówczas musiałbyś zalicytować 2♥, które jako negatywny wybór koloru jest licytacją z dubletonem kier, przy sile półpozytywnej. Dlatego lepiej

jest natychmiast zalicytować 2♥, ujawniając i siłę półpozytywną, i pełny fit kierowy. Informacja o uzgodnionym kolorze starszym jest bardzo ważna. Jeśli partner, po Twojej odpowiedzi 2♥, zainwituje końcówkę przez 2♠, wtedy podniesiesz je do 3♠ (niekiedy gra w kolor starszy rozłożony 4-4 jest lepsza niż w rozłożony 5-3).

Z siłą inwitującą końcówkę, np. z taką ręką:

♠ AD109 ♥ 1094 ♦ 95 ♣ A954

prawidłową odpowiedzią jest 1♠, gdyż po ewentualnym rebidzie 2♦, tj. po licytacji:

1♥ 1♠
2♦ ?

mamy wygodną odzywkę – 3♥ (inwit do końcówki). Partner będzie miał dobry obraz Twojej karty i oceni swą kartę w kontekście wartości w Twoim ujawnionym wcześniej kolorze bocznym.

Z powyższego wynika, że przy sile półpozytywnej najpierw uzgadniamy kolor otwarcia, a inwit do końcówki wychodzi z ręki otwierającego, np.:

1♥ 2♥
3♣ (inwit do końcówki)

Żaś przy ręce inwitującej u odpowiadającego najpierw ujawniamy kolor bocznym, a później uzgadniamy kolor otwarcia na poziomie trzech, np.:

1♥ 2♣
2♦ 3♥ (inwit do końcówki)

Wist

♠ 4	♠ AW75	♠ 92
♥ D72	♥ KD8	♥ AW64
♦ DW095	♦ 84	♦ A32
♣ AD85	♣ KDW3	♣ 7642
		Ty
		♠ KD0863
		♥ 953
		♦ K76
		♣ 9

Gdzie wziąć cztery lewy?

W pikach – nie weźmiemy żadnej, gdyż partner ma w tym kolorze tylko sin-

gletona, i choćby on był królem, nic nam to nie pomoże, a wręcz przeciwnie.

W karach – poza asem, nie weźmiemy więcej, gdyż pierwszy wist ujawnił króla u rozgrywającego.

W treflach – możemy założyć asa u partnera, jest to bardzo prawdopodobne. Zresztą, jeśli as jest u **S**, nasze marzenia o obłożeniu kontraktu możemy zachować na inne rozdanie.

W kierach – by obłożyć kontrakt, musimy wziąć dwie lewy. Będzie to możliwe, gdy partner ma dziesiątkę, a rozgrywający 3-4 karty w tym kolorze. Musisz więc natychmiast zabić pierwszą lewą asem karo i zagrać blotkę spod asa i waleta kier. Partner po dojściu na asa trefli dokończy dzieła, podgrywając kiera.

Nasze rozważania możemy poszerzyć o następujące wariacje (kiery):

a)

W	N	E	S
9xx	KD8	AWxx	10xx

b)

W	N	E	S
Wxx	KD8	A9xx	10xx

Gdy **E** zagra blotkę kier, **S** ma palcówkę: w przypadku (a) zwycięskim dla niego zagranie jest położenie z ręki dziesiątki, a w (b) – blotki.

c)

W	N	E	S
A9x	KD8	Wxxx	10xx

E gra blotkę spod waleta, **S** kładzie blotkę, **W** dziesiątkę. Następnie **W** dochodzi do ręki asem trefli i gra blotkę kier spod asa. Rozgrywający znowu ma palcówkę, przecież rozkład koloru może wyglądać tak:

d)

W	N	E	S
W9x	KD8	Axxx	10xx

W przypadku (c) zwycięskim dla rozgrywającego zagranie jest położenie w drugiej lewej kierowej figury, a w (d) – ósemki.

Z powyższych rozważań wynika, że mając, jako **E**, w kierach dowolną konfigurację z figurą, także Wxxx, powinieneś zagrać blotkę i czekać na szczęśliwy rozwój wypadków.

Wojciech Siwiec

HAGA 2002 – Ostatnie zmagania tytanów (2)



Dokończenie z poprzedniego numeru

Rozd. 13-05; obie po partii, rozd. N.

♠ A8
♥ D63
♦ 0642
♣ W732

♠ WD93
♥ AK5
♦ W75
♣ D65

	N	
W		E
	S	

♠ K652
♥ W
♦ AKD
♣ KD984

♠ D74
♥ 098742
♦ 983
♣ A

Średnia rozdania: 140 dla WE.

W	N	E	S
Jassem	Sacul	Gawrys	Karwur
—	pas	1 	pas
1 	pas	3 	pas
4 	pas...		

Wist: ❤️3; 10 lew, 620 dla **WE**.

**Punktacja: 10 impów dla GAW-
-IAS.**

Normalny kontrakt 4♠ osiągnięty został na wszystkich stołach. Ale aż pięciu rozgrywających przegrało go! Impasowali oni w pierwszej rundzie atutów ♠D – S dochodził więc do ręki i ściągał ♣A, a potem jego partner brał lewę na ♠A i posyłał do przebitki trefla.

Jassem natomiast (i Garner) utrzymał się w pierwszej lewie ♥W w dziadku i wyszedł stamtąd błotką pik – spod króla. Oczywiście, Karwur nie wskoczył ♠D, i już kontrakt nie mógł zostać obłożony.

Helgemo wygrał końcówkę pikową w nieco inny sposób. Geir dostał wist treflowy – **S** wziął lewą asem i odwrócił w kiera. Norweski rozgrywający utrzymał się ♥A i pozbawił obrońców złudzeń, zagrywając blotkę pik do króla.

Rozd. 14-05; obie przed partią, rozd. E.

♠ 08732

♥ 086

♦ D53

♣ W8

♠ AW6

♥ D74

♦ AW42

♣ A72

N

WSE

♠ KD954

♥ AKW2

♦ 7

♣ KD3

♠ —

♥ 953

♦ KD986

♣ D9654

Średnia rozdania: 720 dla WE.

W	N	E	S
Jassem	Sacul	Gawrys	Karwur
—	—	1 ♠	Pas
2 BA ¹	pas	3 ♥ ²	pas
3 ♠ ³	pas	4 BA ⁴	pas
5 ♦ ⁵	pas	6 ♣ ⁶	pas
6 ♥ ⁷	pas	7 ♠ (!)	pas...

¹ forsing do dogranej z fitem pikowym; ² naturalne; ³ zachęcające; ⁴ *Blackwood*; ⁵ trzy wartości z pięciu; ⁶ inwity wielkoszlemowy, przede wszystkim na ♣D; ⁷ brak ♣D, ale jest ♥D!

Wist: ❤️3: 12 lew. 50 dla **NS.**

Punktacja: 13 impów dla NS.

Kolejny znakomity kontrakt naszych reprezentantów, niestety, tym razem rozdanie okazało się wybitnie niesprawiedliwe. Prawidłowa rozgrywka wielkiego szlema w piki – *na odwróconą rękę* (przez przebiecie w ręce **E** trzech kar, trzeciego – figurą atu) wymagała – zasadniczo – podziału pików 3-2 oraz bezsinglowych rozkładów w pozostałych kolorach. Kontrakt można byłoby też zrealizować przy pewnych rozkładach atutów 4-1 i 5-0, jeśli ręka z długością pikową zawierałaby też co najmniej cztery kiery (oraz minimum dwa trefle i jedno karo).

Niestety, zamiast zasłużonej premii punktowo-prestizżowej Piotrk z Krzysztofem spotkał zimny prysznic – piki podzieliły się bowiem 5-0 (a posiadacz pięciu atutów miał trzy kery) i o wygraniu wielkiego szlema nie można było nawet marzyć.

Do 7♠ doszli jeszcze tylko Amerykanie Garner – Weinstein, grający to rozdanie akurat przeciwko Kwietniowi z Pszczolą.

Rozd. 29-06; obie po partii, rozd. N.

♠ W6
♥ AD764
♦ KD
♣ KD73

♠ D98743
♥ K8
♦ W75
♣ A5

N
W E
S

♠ KQ2
♥ WD53
♦ 862
♣ 962

♠ A5
♥ 92
♦ AD943
♣ WD84

Średnia rozdania: 140 dla NS.

W	N	E	S
De Wijs	Gawrys	Muller	Jassem
—	1 ♥	pas	1 BA
pas	2 ♣	pas	3 ♣
pas	3 ♠	pas	4 ♦
pas	5 ♣	pas...	

¹ zatrzymanie karowe, brak stopera pikowego

Wist: ♠2; 11 lew, 600 dla **NS**.

**Punktacja: 10 impów dla GAW-
-IAS.**

Dwie pary **NS** przegrały – bezszan-
sowne po wiście pikowym – 3BA, jedna
wpadła na 4♥, kolejna – zatrzymała się
w 3♣. Gawryś z Jassemem byli zaś jed-
nym z czterech duetów, które wylicyto-
wały optymalną końcówkę treflową. Jaki-
kolwiek komentarz jest tu zupełnie
zbędny. Proszę po prostu w milczeniu
podziwiać piękną, zupełnie naturalną licy-
tację naszych reprezentantów.

Jedenaste miejsce, jakie zajęli w Hadze Kwiecień z Pszczolą, nie dało im, rzecz jasna, powodów do zadowolenia, na pocieszenie Michał został jednak uznany przez grono obecnych tam ekspertów za autora najlepszej rozgrywki turnieju.

Rozd. 27-12; obie przed partią, rozd. S.

♠ D 6	♠ K D 7 3
♥ W 7	♥ A D 8
♦ K D 8 3 2	♦ A 7 5
♣ D 7 4 3	♣ D 8 2

♠ 9 8 5

♥ K 9 4 3 2

♦ 9

♣ K 9 6 5

N

W E

S

♠ A W 4 2
♥ D 6 5
♦ D W 6 4
♣ A W

Średnia rozdania: 20 dla WE.

W	N	E	S
Kwiecień	Helness	Pszczola	Helgemo
—	—	—	1 ♦
pas	3 ♦ ¹	ktr.	pas
4 ♥	pas...		

¹ blokujące

Wist: ♦2; 10 lew, 420 dla **WE**.

**Punktacja: 9 impów dla KWI-
-PSZ.**

Trzeba przyznać, że nawet wówczas gdy widzi się wszystkie cztery ręce, zadanie Michała nie wygląda łatwo. Nic zatem dziwnego, że był on jedynym graczem na sali, który w rozdaniu tym końcówkę kierową zrealizował. Prześledźmy tok rozumowania Kwietnia:

Aby wygrać kontrakt, trzeba wziąć pięć lew kierowych, dwie pikowe, karową oraz dwie treflowe, a oddać można tylko dwa piki i trefla. Po pierwsze zatem – atuty muszą dzielić się 3-2, a w ręce otwierającego (S) trzeba koniecznie zastać drugiego ♣A oraz układ umożliwiający wyrobienie dwóch lew pikowych (z ♠A u S, rzecz jasna). Po drugie – ponieważ pierwszy wist ♦2 (trzeci-piątą najlepszą) ujawnił (w kontekście licytacji), że w ręce N znajduje się pięć kar, wniosek jest prosty: S musi mieć układ 4-3-4-2 z ♠A, wspartym jednym młodszym honorem, oraz ♣A (S nie może posiadać pięciu pików, gdyż otworzył 1♦).

Reszta była już tylko kwestią techniki – mówi Michał. Zabiłem pierwszą lewę ♦A w dziadku i wyszedłem stamtąd blotką trefl. Od S wyskoczył walet (dobra nasza!), wziąłem lewę ♣K. Następnie ściągnąłem dwa razy atu – ♥AD – i zagrałem blotkę trefl – spod damy. Helgemo musiał zabić asem. Nie mógł zagrać teraz w atu, gdyż wyrobiłbym sobie dwie lewy pikowe, a do ostatniej z nich dostałbym się ♣D. Geir wyszedł więc – optymalnie dla obrońców – w karo, aby skrócić mnie w ręku. Przebiłem i puściłem wkoło ♠9. Helgemo doszedł ♠W i konsekwentnie powtórzył karo. Przebiłem w ręce i znów zagrałem w piki. Dama od Helnessa, król ze stołu i as od Geira. Helgemo był bezradny. Jeśli wyjdzie teraz w pika bądź w kiera, łatwo zrobię swoje, gdyż stół będzie dobry. Jeżeli zaś Norweg zagra w karo – pod podwójny renons, wyrzucę z ręki ostatniego pika i dokonam przebitki ♥8 na stole. Po czym będę grał dobre piki, z zamiarem pozbycia się z ręki trefli. Gdy nawet Helgemo przebijie pierwszego pika, nadbiję w ręce ♥K, wrócę do dziadka ♣D i wykorzystam ostatnią fortę pikową. Jeśli zaś przebita zostanie dopiero ostatnia lewa pikowa, nadbiję w ręce, a na stole zostanie mi dobra ♣D.

Helgemo zachował się, jak na gracza jego klasy przystało – po zabiciu ♠D asem schował karty do pudełka. ♦

Olgierd Rodziewicz

Lubię te trefle i już!



Przez lata uciemiężone, zniewolone, dyskryminowane, wzywam was, trefle, powstańcie, pokażcie, co potraficie!

W pewnym meczu na średnim szczeblu otrzymałeś taką kartę:

♠ D
♥ ADW5
♦ AW5
♣ KD085

Otworzyłeś 1♣ (naturalne, 3+ trefle, gdyż jesteś zdecydowanym bojownikiem o prawa trefli w brydżowej menażerii), przeciwnik spasował, a partner podniósł kolor otwarcia do wysokości dwóch, co znaczyło, że ma do 9 PC, no i co najmniej 5 trefli.

Widać też ten nasz partner lubi trefle, bo ich za żadnym tam negatem nie chowa. Kartę masz dużą, więc licytujesz swój drugi kolor, czyli kiery, a partner zbiega w 3♣. Co nie mniej, ni więcej, mówi: trefle fajne są, i basta!!

Do wielkich gier droga daleka, a końcówkę grać trzeba, więc szybujesz w 5♣, honorując tym wartość ulubionego koloru. Oto obie ręce:

Mecz; obie po, rozd. W.			
♠ D		♠ 976	
♥ ADW5		♥ 94	
♦ AW5		♦ 0	
♣ KD085		♣ AWD7432	
	N W E S		

I co w tym nadzwyczajnego? Król kier nie stał, 11 lew...

Ano tyle, że na drugim stole tych trefli nie lubili tak bardzo, i zastosowali popularną konwencję zwaną negatem. Na przeciwnej linii grała za to dziewczyna, co lubiła piki, i łatwo jej było, bo na poziomie jednego, wśliznąć się 1♠. Twoi przeciwnicy nawet się wspięli do tych 5♣, ale na 5♠ tylko westchnęli i skontrolowali. W trefle zawistowali, ale te za złe traktowanie się zemścimy, atutem przebić się dały, a bez trefli tylko asy dwa lewy wzięły i tak zanotowano dwie końcówki na przeciwnych liniach!

PS. Artykuł ten służy propagowaniu naturalnej licytacji, jak i wskazaniu „ukrytych” możliwości koloru treflowego. Obiecuję, że jak tylko znów trefle górą będą, to Ci, drogi Czytelniku, o tym od razu doniosę. ♦

Sławek Latała i Jurek Komorowski

ZAPRASZAJĄ NA

WCZASY BRYDŻOWE

W 2002 ROKU
NAD JEZIOREM SUDOMIE

Terminy:

30.05.2002 – 09.06.2002

koszt pobytu jednej osoby z pełnym wyżywieniem – 69,00 zł dziennie

21.09.2002 – 29.09.2002

koszt pobytu jednej osoby z pełnym wyżywieniem – 69,00 zł dziennie

17.08.2002 – 31.08.2002

koszt pobytu jednej osoby z pełnym wyżywieniem – 69,00 zł dziennie

W terminie sierpniowym organizujemy rodzinne wczasy brydżowe, jak również kurs gry w tenisa ziemnego dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Wyżej wymienione ceny obejmują bezpłatne korzystanie z infrastruktury Ośrodka. Oferujemy smaczną kuchnię domową jak również wyżywienie jarskie i dietetyczne oraz bardzo dobre warunki zakwaterowania.

Nie musisz przyjeżdżać z partnerem, partnerką, znajdziesz ich bez problemu na miejscu. Nie musisz posiadać karty wędkarskiej, możesz ją kupić na miejscu.

Więcej szczegółów na temat Ośrodka znajdziesz na stronie internetowej www.itnet.pl/sudomie.

Zgłoszenia przyjmuje:

Jurek Komorowski – 058 686 44 54;
058 686 26 01; 0602 499 438

lub pocztą elektroniczną:
sudomie@itnet.pl

Zaliczkę w wysokości 150,00 zł od osoby prosimy przelać na konto:
Jerzy Komorowski OW SSP SUDOMIE
Bank Spółdzielczy w Kościerzynie
83280007-55068-27013-11
lub PKO BP O/Kościerzyna
10201879-9263-270-11

Z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc prosimy o wcześniejszą rezerwację.

Problemy – rozwiązania

Jak będziesz się bronił?

Rozwiązanie problemu ze str. 22

W ręce partnera znajduje się zaledwie 3–5 PC, ma on zatem $\spadesuit K \times \times$ lub $\spadesuit D \times \times$ oraz boczną wartość, albo $\spadesuit K D \times \times$ i nic ponadto. Nawet w tym ostatnim przypadku nie ma wszakże potrzeby szybkiego ściągnięcia pików – zawsze zdążysz tego dokonać po dojściu do ręki $\clubsuit K$.

Jeżeli jednak, jak najczęściej będzie, rozgrywający posiada którąś z figur pikowych, jedynie przez ten kolor kontraktu obłożyć nie zdołacie (weźmiecie wówczas trzy piki i trefla). Musisz więc rozjechać się za innym źródłem lew.

Gracz **S** ma na pewno dwa starsze honory w jednym z kolorów czerwonych oraz co najmniej jeden starszy honor w drugim z nich. Jeżeli jest to konfiguracja: $\heartsuit A$ oraz $\diamondsuit A D$, zagranie w drugiej lewie w kiera nie przyniesie wam niczego dobrego – przeciwnik zabije bowiem asem, wyrobi sobie trefle, a potem zaimpasuje kara.

Ale w przypadku, gdy Twój partner posiada $\diamondsuit D$, a Ty zagrasz teraz w ten kolor, rozgrywający często nie będzie mógł pozwolić sobie na zabicie tej lewy asem (chyba że ma w karach pięciokart albo czwarte go asa z wysokimi blotkami). Powiedzmy, że całe rozdanie wygląda następująco:

Mecz; obie przed partią, rozdawał S.

♠ W 7 4								
♥ D 6 3								
♦ W D								
♣ A W D 5 3								
♠ D D 5 2		♠ A 9 6 3						
♥ 8 5 2		♥ D 9 7						
♦ D 7 5 4		♦ K 9 3						
♣ 7 2		♣ K 8 4						
	<table><tr><td>N</td><td></td><td>E</td></tr><tr><td>W</td><td></td><td>S</td></tr></table>	N		E	W		S	
N		E						
W		S						
	♠ K 8							
	♥ A K W 4							
	♦ A 8 6 2							
	♣ D 9 6							

Oczywiście, **należy wyjść $\diamondsuit 9$** , aby nie zablokować koloru. Jeżeli przeciwnik zabije ją $\diamondsuit A$, potem – po dojściu $\clubsuit K$ – zagrasz $\diamondsuit K$ i $\diamondsuit 3$, impasując $\diamondsuit 8$ w ręce **S**, ściągniecie więc trzy lewy w tym kolorze. A gdy $\diamondsuit 9$ zostanie przepuszczona, partner weźmie lewę $\diamondsuit D$ i nie pozostanie mu nic innego, jak powrócić do pików.

Tym bardziej że Twoja $\diamondsuit 9$ – jako blotka bez wątplenia wysoka – teoretycznie rzecz ujmując, świadczy o tym, iż w kolorze tym nie posiadasz honoru (czyli namawia partnera, aby po dostaniu się do ręki zagrał w inny kolor niż kara).

Pierwszy wist

Rozwiązania problemów ze str. 16

Mecz; obie strony przed partią. W każdym z problemów zajmujesz pozycję **W**.

1.

Ty	N	E	S
—	pas	pas	1 BA ¹
pas...			

¹ 15–17 PC – w tym i następnych problemach

Twoja (W) ręka:

$\spadesuit 10 7 2 \heartsuit K 10 7 5 4 \diamondsuit A 5 \clubsuit W 10 4$

Zawistuj $\heartsuit 5$. Masz niezły pięciokart, nie istnieje więc żaden powód, aby odejść od ogólnie przyjętych zasad.

2.

Ty	N	E	S
—	—	—	1 BA
pas	3 BA	pas...	

Twoja (W) ręka:

$\spadesuit 10 6 4 2 \heartsuit K W 4 \diamondsuit D 6 2 \clubsuit K 5 4$

Zawistuj $\spadesuit 6$. Wyjście w jakikolwiek inny kolor byłoby podróżą w nieznane. Zagraj jednak kartą drugą z góry, a nie klasycznie – czwartą najlepszą. Twoje piki są bowiem bardzo marnej jakości, nie chcesz więc zniechęcać partnera do zagrania w inny kolor, jeżeli uzna on to za wskazane.

3.

Ty	N	E	S
—	—	—	1 BA
pas	3 BA	pas...	

Twoja (W) ręka:

$\spadesuit 10 8 6 4 2 \heartsuit K W 4 \diamondsuit 9 7 4 \clubsuit A 5$

Zawistuj $\spadesuit 4$. Tym razem masz pięć pików i dwa boczne dojścia, istnieje więc spora szansa na wyrobienie i odegranie fort w tym kolorze. Zależy Ci na tym, aby partner na pewno w piki odwrócił, wychodzisz więc normalnie czwartą najlepszą.

4.

Ty	N	E	S
—	1 $\diamondsuit$	pas	1 $\spadesuit$
pas	2 $\spadesuit$	pas	3 $\clubsuit$
pas	3 $\diamondsuit$	pas	4 BA ¹
pas	5 $\diamondsuit$ ²	pas	5 $\spadesuit$
pas...			

¹ Blackwood; ² jedna wartość

Twoja (W) ręka:

$\spadesuit 9 8 2 \heartsuit A K 8 5 3 \diamondsuit 6 \clubsuit W 8 5 3$

Zawistuj $\heartsuit K$. Najprawdopodobniej przeciwnicy zatrzymali się przed szlemikiem, gdyż brakuje im dwóch asów. Jeśli nie mają $\diamondsuit A$ albo $\spadesuit A$, łatwo obłożysz ich kontrakt na przebitce. Najpierw jednak powinieneś odebrać swoje lewy kierowe. Przeciwno kontraktom na szczuble pięciu i wyższym – z konfiguracji as – król powinno się wistować królem, aby pierwsze wyjście asem oznaczało pustego asa. Partner ma zaś dokładać do asa markę – demarkę (posiadając lub nie posiadając króla), a do króla – ilościówkę.

Prezentowane rozdanie grano przed ponad dwudziestu laty w trakcie Bermuda Bowl. Dwóch na trzech graczy – wistujących w nim przeciwko kontraktowi 5 $\spadesuit$ – próbowało ściągnąć dwa kiery, zamiast zagrać w drugiej lewie w karo – kolor, w którym partner miał asa. Oczywiście, drugiego kiera rozgrywający przebili i kontrakt został wypuszczony.

5.

Ty	N	E	S
—	—	—	1 $\heartsuit$
pas	3 BA ¹	pas	4 $\heartsuit$
pas...			

¹ 13–15 PC w składzie zrównoważonym z trzykartowym fitem kierowym

Twoja (W) ręka:

$\spadesuit A K 7 \heartsuit 5 4 \diamondsuit 10 9 7 6 5 \clubsuit 9 6 2$

Zawistuj $\spadesuit A$. Nie wiesz jeszcze, w jaki sposób będziesz obkładał kontrakt, weźmiesz więc pierwszą lewę, obejrzyj stół i zastanowisz się. Oczekujesz, że partner dołoży do asa markę-demarkę, markę tym razem z damą (lub dublem) – przeciwko kontraktom na tym i niższym szczuble na ogół nie wistuje się bowiem pustym asem.

Pojedynek licytacyjny

Dzisiaj chcielibyśmy Państwu przypomnieć najlepszą przez wiele lat parę angielską – Andrewa Robsona z Tonym Forresterem. Wprawdzie obecnie nie grają oni już ze sobą zbyt często, ale pod koniec lat osiemdziesiątych i w pierwszej połowie dziewięćdziesiątych odnieśli mnóstwo sukcesów, także reprezentując Wielką Brytanię w najpoważniejszych imprezach mistrzowskich (m. in. DMS Killarney 1991 – złoty medal, oraz na Bermuda Bowl Jokohama 1991, w których to imprezach znakomicie zaprezentowali się również Polacy). Licytowali niemal zupełnie naturalnie, w stylu popularnym na Wyspach: otwierali 1♥/♠ z czwórki, a IBA – z siłą 14–16 PC. Co szczególnie ciekawe – po zapowiedziach bezatutowych Tony i Andy nie stosowali żadnych transferów (!), tylko zupełnie naturalnie licytowali swoje kolory (!). Odpowiedź 2BA na otwarcie IBA była natomiast silnym, przesadzającym dograną pytaniem (!).

Jak zwykle, przed dalszą lekturą zachęcamy Czytelników do samodzielnego przelicytowania pojedynkowych rozdań – ręce **W** znajdują się na str. 22, a ręce **E** na str. 38.

Omówienie oraz tabela wyników

Wszystkie rozdania pochodzą z turnieju na maksy.

1. Obie strony przed partią, rozdawał **N**; **N** otwiera 1♣ (lepszy młodszy), a w następnym okrążeniu – jeśli jest to tylko możliwe – licytuje 1♠.

♠ A 4	♠ D 8 7 5
♥ 5	♥ D W 9 6 2
♦ A D W D 8 7 6 3	♦ K
♣ A 4	♣ W D 7

Robson	Forrester
— (1♣)	pas
ktr. (1♠)	2♥
4♦	4♥
5♣	5♦
pas	

Robson uznał, iż jego ręka jest tak silna, że nie można z nią na pozycji re-open zaliczyć kar, nawet z przeskokiem, rozpoczął więc od **kontry**. Niestety, ustawiła

ona fatalnie dalszą licytację, tym bardziej że w następnym okrążeniu Andy nie mógł zgłosić 3♦, gdyż zapowiedź ta nie forsowałaby! (dziwne to ustalenie – przecież partner zgłosił po 1♠ **N** – półpozytywne 2♥). Już w tym momencie Robson musiał więc podjąć strategiczną decyzję co do przekroczenia (bądź nie) szczebla 3BA. Ostatecznie – z tak mocno ułożoną ręką – postanowił pokazać swój ośmiokart, nie ryzykując przy tym, iż usłyszy ze strony partnera pasa, zaliczył więc 4♦. Skutkiem tego Anglicy wyładowali w prawie niemożliwej do wygrania końcówce karowej.

Punktacja:

4BA – 20; 2BA – 12; 4♦ – 10; 5♦ – 5

2. Strona **NS** po partii, rozdawał **E**.

♠ D D 6 4 3	♠ A K 9 7
♥ 9 3	♥ A 8
♦ D W 8 2	♦ A K 4 2
♣ A 6	♣ K 8 2

Robson	Forrester
—	2BA
3♠	4♦
5♣	5♥
6♦	7♣
7♦	pas

Znakomity kontrakt Anglików. Znaczenie poszczególnych zapowiedzi: **2BA** – 20–22 PC; **3♠** – 5+♠, forsing do końcówki; **4♦** – wskazanie bardzo dobrego fitu pikowego oraz longera w karach (!); **5♣**, **5♥** – cue-bidy; **6♦** – sign-off; **7♣** – partnerze, wybierz szlema w kara bądź w piki; **7♦** – bezbłędna konkluzja. I w tym wypadku w rozłożone 4-4 kara brało się lewą więcej niż w podzielone 5-4 piki.

Punktacja:

7♦ – 20; 6BA – 15; 6♠ – 12; 6♦ – 10; 5BA – 7; 5♠ – 5

3. Strona **WE** po partii, rozdawał **S**.

♠ A 6 4	♠ 9 8 7 5 3
♥ W 8 5	♥ K D D 3 2
♦ A K W	♦ 8
♣ D W 8 7	♣ K 4

Robson	Forrester
1BA	2♥
pas	

Otwarcie **IBA** przyrzekło 14–16 PC, a odpowiedź 2♥ wskazała minimum pięciokartowego longera, nie forsując przy tym licytacji. W systemie Anglików była ona (i zapowiedzi podobne) zdefiniowana jako: 0–9 PC, otwierający może licytować dalej z dobrym fitem. Forrester nie dysponował możliwością zbadania układu kolorów starszych w ręce partnera bez przesadzania końcówki, zdecydował się zatem na nieforsujące zgłoszenie lepszego ze swoich kolorów. I tym razem trafił w dziesiątkę!

Punktacja:

3♥ – 20; 3♠ – 16; 2BA – 12; 4♥ – 10; 3BA, 4♠ – 5

4. Obie strony po partii, rozdawał **W**.

♠ K 8 3	♠ A D D 4
♥ A D D 4	♥ K 5
♦ K D 9 8 3	♦ W D 4
♣ D	♣ 8 7 5 2

Robson	Forrester
1♦	1♠
2♥	3♦
3♠	4♥
4♠	5♦
pas	

Początek naturalny, 2♥ były rewersem, a 3♦ zapowiedzią forsującą. Robson dokończył wówczas opis swojej ręki, wskazując trzykartowy fit pikowy (3♠), Forrester zaprzepaścił jednak szansę zagrania znakomitej w turnieju na maksy siedmioatutowej końcówki w ten ostatni kolor. Oczywiście, dojrzał taką możliwość, wyobraził sobie też jednak – w przypadku, gdy partner ma rzetelny rewers – nie najgorszego szlemika karowego, i sterował ku takiej właśnie grze. W rzeczywistości rewers Robsona okazał się jednak mocno przewiewny.

Punktacja:

4♠ – 20; 5♦ – 15; 3♠ – 12; 4♦ – 10; IBA – 8; 2BA – 5; 3BA – 3

5. Strona **NS** po partii, rozdawał **N**.

♠ A D 9 2	♠ 5
♥ A 6 4 3	♥ K D 5 2
♦ K D 2	♦ A W 6 3
♣ 8 3	♣ K W 4 2

Robson	Forrester
—	1♥
2♠	2BA
3♥	4♦
4♥	pas

Licytacja według wzorców starodawnego Acola: otwarcie **1♥** – w (nadający się do zgłoszenia) kolor o szczebel niższy od koloru posiadanego singletona, i przysądżającą końcówkę odpowiedź **2♠**. Jak widać, wystarcza na nią dostateczna siła, sam kolor nie musi natomiast być ani zbyt długi, ani za mocny honorowo. Anglicy nie mieli jednak żadnych problemów z dojściem do optymalnego kontraktu – w następnym okrążeniu Andy uzgodnił bowiem partnerowi kiery, a na jego cue-bid **4♦** zareagował negatywnie.

Punktacja:

4♥ – 20; 5♥ – 12; 3BA – 8; 6♥ – 3

6. Strona **WE** po partii, rozdawał **E**, **S** licytuje **2♦**.

♠ W D 6 ♥ A W 7 5 ♦ D 2 ♣ W 9 4 3		♠ A 9 7 2 ♥ K 6 3 ♦ 7 4 ♣ A K D 8
Robson	Forrester	
—	1 BA	(2♦)
3♥	3♦	
3 BA	3♠	
pas...	4♥	

Po negatywnej **kontrze** Robsona Forrester – z supermaksimum otwarcia, krótkością karo oraz spodziewanym wyłączeniem w tym kolorze – zainwitował końcówkę (**3♦**). Andy zaproszenie partnera przyjął, ręce **WE** nie zawierały jednak ośmiokartu w kolorze starszym, brakło też zatrzymań karowych do gry 3BA (Robson zaproponował je na okoliczność, iż partner ma w karach drugiego asa), Anglicy wyładowali więc w pozostawiających niemało do życzenia **4♥**.

Punktacja:

2♠ – 20; 2♥ – 18; 3♣ – 15; 2BA, 3♥, 3♠ – 10; 4♣ – 8; 3BA, 4♥, 4♠ – 3; 5♣ – 1

7. Obie strony po partii, rozdawał **S**.

♠ K 8 5 ♥ 7 4 ♦ K W 6 3 ♣ A 9 7 5		♠ A 7 4 ♥ A D W 4 ♦ A D 7 5 2 ♣ 8
Robson	Forrester	
pas	1♦	
3♦	3♥	
3♠	5♣	
6♣	6♦	
pas		

Robson uzgodnił kolor partnera bilansowymi **3♦**, po quasi-naturalnych **3♥** Forrester uznał zaś, iż ma zbyt silną rękę, aby za-

powiedzieć z nią po prostu 3BA. Wskazał zatem stopera pikowego (**3♠**) i po *splinterze* Tony'ego (**5♣**) Anglicy byli już w domu, czyli w bardzo dobrym szlemiku karowym.

Punktacja:

6♦ – 20; 5♦ – 10; 3BA – 8; 7♦ – 5

8. Obie strony przed partią, rozdawał **W**.

♠ A D D 3 2 ♥ K W 6 3 ♦ 7 3 ♣ D 2		♠ K W 8 6 ♥ 5 ♦ D D 8 4 2 ♣ A 7 3
Robson	Forrester	
1♠	4♥	
4♠	pas	

Odpowiedź **4♥** została opisana w karcie konwencyjnej Forrestera z Robsonem jako: *slaby forcing do końcówki z krótkością kierową*. Według dzisiejszej terminologii jest to tzw. *minisplinter*. Niestety, tym razem zastosowanie tej konwencji było równoznaczne z przelicytowaniem karty. Wątpię jednak, czy jakkolwiek inna para potrafiłaby w tym rozdaniu zatrzymać się w częściowce pikowej.

Punktacja:

2♠ – 20; 3♠ – 16; 4♠ – 8; 1BA, 2♦ – 5

9. Strona **WE** po partii, rozdawał **N**.

♠ A 3 ♥ K D 7 4 3 ♦ D 6 ♣ K D D 6		♠ W 8 ♥ A W 8 2 ♦ A 5 2 ♣ A W 9 8
Robson	Forrester	
—	1 BA	
2 BA	3♠	
5 BA	6♣	
pas		

Bardzo skuteczna, ale też – zwłaszcza z naszego punktu widzenia – niezwykła sekwencja Anglików. Znaczenie ich zapowiedzi: **1BA** – 14–16 PC; **2BA** – sztuczny forcing do końcówki, pytanie; **3♠** – według systemu prezentowanej pary: wskazanie piątej *achillesowej ręki* **E**, czyli bezstoperowego dubletona (!); **5BA** – przesądzenie szlemika, próba uzgodnienia koloru; **6♣** – najniższy longer ręki **E**.

W ten efektowny, ale – moim zdaniem – nieco przypadkowy sposób Andy'emu i Tony'emu udało się uniknąć gry w dziewięcioatutowe kiery, w które bierze się lewé mniej, niż grając w trefle.

Punktacja:

6♣ – 20; 5BA – 14; 5♥ – 10; 5♣ – 3; 6♥, 6BA – 1

10. Obie strony po partii, rozdawał **E**.

♠ K 9 ♥ D 6 ♦ D W 9 7 ♣ W 9 8 6 3		♠ D W 7 6 5 3 ♥ A K 7 3 ♦ A 2 ♣ 4
Robson	Forrester	
—	1♠	
1 BA	2♥	
2♠	3♠	
3 BA	pas	

Licytacja naturalna – Forrester zdecydował się na jej podtrzymanie po dokonaniu przez Robsona negatywnego wyboru koloru **2♠** (alternatywą dla Tony'ego był pas na **2♠**). Powiedział więc **3♠**, wskazując układ 6-4 w kolorach starszych. Robson – z dziewięcioma miltonami – inwit przyjął, ze względu na to, iż były to jednak na ogół honory niskie, zaproponował do gry 3BA. Niestety, Tony nie zdecydował się na korektę na **4♠**.

Punktacja:

4♠ – 20; 3BA – 12; 3♠ – 8; 2BA – 3

Ostateczny rezultat POJEDYNKU:

Tony Forrester – Andrew Robson

143 pkt. (71,5%)

Ty ze swoim partnerem

?

Kalendarz sportowy

Kwiecień

- 5-6.04 Mistrzostwa Rynku Finansowego Warszawa
- 5-7.04 I liga – IV termin
- 6-7.04 II liga – IV termin
- 6-7.04 III liga – IV termin
- do 7.04 Eliminacje Makroregionalne do VIII Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży
- 12-14.04 Szeroka reprezentacja OPEN – I termin Starachowice
- 13-14.04 Kadra Juniorów (II termin)
- 14.04 OTP „O puchar Grodu Staszica” Piła
- 15.04 IV termin KMP
- 20-21.04 I liga – V termin
- 20-21.04 II liga – V termin
- 20-21.04 III liga – V termin
- 25-28.04 Mistrzostwa Polski Par i Teamów Juniorów
- 26-28.04 Szeroka reprezentacja OPEN – II termin Starachowice
- 26-28.04 Szeroka reprezentacja Kobiet Starachowice
- 26-28.04 Szeroka reprezentacja Seniorów Starachowice
- 26-28.04 Mityng „Śląski” Dąbrowa Górnicza
- 27.04 OTP „Śląski” Dąbrowa Górnicza
- 30.04-3.05 VIII Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży (Mistrzostwa Polski juniorów młodszych) Zbąszynek

Maj

- 3-5.05 Mityng „Uniwersał Polaniecki” Polanica
- 3-5.05 Mityng „Błękitna Wstęga Odry” Wrocław
- 3-5.05 Mityng Uznamski Świnoujście
- 4.05 OTP „Błękitna Wstęga Odry” Wrocław
- 4.05 OTP „Romantyzm i Brydż” Opinogóra k.
- Giechanowa
- 10-12.05 I liga – Finał Starachowice
- 11-12.05 II liga – VI termin
- 11-12.05 III liga – VI termin
- 13.05 V termin KMP
- 19.05 OTP O Puchar Prezesa „Kolporter S. A.” Kielce
- 24-26.05 Mistrzostwa Polski Młodzików Szamotuły
- 25-26.05 I liga – VI termin
- 25-26.05 II liga – VII termin
- 25-26.05 III liga – VII termin
- 31.05-2.06 Mityng „Targi Poznańskie” Poznań

Władysław Izdebski

Otwarcie 1♦ – z czwórki

Kolory młodsze w polskich systemach licytacyjnych są silnie dyskryminowane. Na przykład otwarcie 1♣ nie obiecuje trefli, odpowiedź 1♦ nie obiecuje kar itd. – przykłady można by mnożyć. By chociaż w części poprawić tę sytuację, przyjęliśmy w NS – Standard otwarcie 1♦ z czwórki. Ułatwi to nam często licytację dwustronną, pozwoli natychmiast uzgodnić kolor, np.:

♠ A 7 6 3		♠ 8 2
♥ A 6 5		♥ K 3 2
♦ K 10 9 8		♦ D W 3 2
♣ D 9		♣ W 10 3 2

W	N	E	S
1♦	1♠	?	

Mamy bezproblemową odzywkę 2♦. Zaś po otwarciu 1♣ i interwencji 1♠ – spaszujemy i pewnie na tym licytacja się zakończy.

♠ A 8 6		♠ 7 3
♥ A 8 7 6		♥ K 6 3
♦ D W 8		♦ K 9 3 2
♣ W 9 8 7		♣ D 10 6 5

W	N	E	S
1♣	1♠	pas	2♠
pas	pas	?	

Pas (po 1♠) – z pozycji E nie mamy dobrej odzywki, gdyż ewentualna kontra obiecuje 4 kiery. Ale gdy wrócili do nas 2♠, znowu jesteśmy w lepszej sytuacji; wiemy, że partner ma co najmniej 4 trefle (nie powinien mieć czterech pików – przeciwnicy w sposób niewymuszony uzgodnili ten kolor, nie ma czterech kar – otworzyłby 1♦). Możemy więc wspiąć się na 3♣.

Wygląda na to, że przeciwnicy mają w powyższym rozdaniu do wygrania bezproblemowe 2♠, a my prawdopodobnie wygramy 3♣.

Nie zaryzykowalibyśmy zapewne tej akcji, gdyby otwarcie 1♣ dopuszczało posiadanie czterech kar.

Idąc w naszych rozważaniach o licytacji naturalnej dalej, możemy powiedzieć, że jeszcze większy komfort licytacji dwustronnej mielibyśmy, gdyby otwarcie 1♣ także było naturalne. Możemy więc powtórzyć to, co już wiemy: system naturalny jest odporniejszy na interwencje przeciwników.

Oczywiście, otwarcie 1♦ z pięciokartu także ma swoje zalety, ale teoretyczne rozważania w tym zakresie skłaniają raczej do modelu: starszy z piątki, lepszy młodszy.

Uwzględniając nieco nasze polskie przyzwyczajenia, NS-S lansuje: starszy z piątki, karo z czwórki, trefl tylko z dubla.

Za unaturalnieniem polskich systemów przemawia także czynnik czysto dydaktyczny. To, co naturalne, jest znacznie łatwiejsze do przyswojenia.

Omówmy teraz licytację jednostronną po otwarciu 1♦. Jest ona bardzo zbliżona do licytacji po przygotowanym otwarciu 1♣.

W	N	E	S
1♦	?		

1♥/♠ – klasyczne, 4+ kiery/piki, 6+PC, forsuje;

1BA – 6–9 (10) PC, bez starszej czwórki, nie forsuje;

2♣ – klasyczne two over one, 11+PD, forsuje na jedno okrażenie;

2♦ – 4+ kara, 6–10 PU, nie forsuje;

2♥/♠ – klasyczne forsujące zniesienie, 5+ kierów/pików, forsuje do dogranej;

2BA – naturalne, bez starszej czwórki, forsuje do dogranej (tzw. mini-maksi – patrz ŚB 2/02);

3♣ – forsing do dogranej na dobrym kolorze 6+;

3♦ – z bilansu, a więc 11–12 PU;

3♥/♠ – splinter, 5+kar (wyjątkowo cztery), singleton kier/pik;

3BA – naturalne, 16–17 PC, bez starszej czwórki;

Największe wątpliwości mogą wystąpić w sekwencji:

W	N	E	S
1♦	2♣		
?			

¹ naturalne, wyjątkowo seminaturalne, np. przy silnej karcie z dobrym fitem karowym i ręką nie nadającą się do forsującego skoku na 2BA

2♦ – 5+kar, słabe, nie forsuje, nie wyklucza starszej czwórki;

2♥ – 4 kiery, przy układzie 4-4 nie wymaga nadwyżki. Jeśli jednak później powtórzymy kara, ujawniając pięciokart, to wyjaśnimy partnerowi, że była to sekwencja rewersowa, 15+PC. 2♥

licytować będziemy także z trójkolorówką 4-4-4-1, niezależnie od siły;

2♠ – analogicznie jak 2♥;

2BA – naturalne, minimum otwarcia, bez pięciu kar i czwórki starszej, nie forsuje.

3♣ – cztery trefle, lub trzy z dwiema figurami, nadwyżka. Forsuje.

3♦ – 6+kar, nadwyżka, a więc – forsuje;

3♥/♠ – splinter, 4+trefle i singleton w kolorze skoku;

3BA – naturalne, około 14 PC, (przy większej sile, padłoby otwarcie 1BA).

Przykłady licytacji:

♠ A 8 6		♠ D W 2
♥ A 10 7 6		♥ K 6 3
♦ D W 7 2		♦ K 9 3
♣ W 9 8		♣ D 10 6 5

W	N	E	S
1♦	2♣		
2♥	2BA		
pas			

2♣ – skok na 2BA w NS-S forsuje do dogranej, dlatego tu licytujemy 2♣, a później 2BA.

Przypominam, że w NS-S wszystko odbywa się wg klasycznych wzorów licytacji naturalnej – 2BA jest naturalne z bilansu (we WJ-2000 konwencyjne – tzw. forsujące 2BA).

♠ A 8 6		♠ 7 6
♥ A W 7 6		♥ K D 9 3
♦ D W 9 7		♦ 10 8
♣ 9 2		♣ K D 10 6 5

W	N	E	S
1♦	2♣		
2♥	3♥		
pas			

2♣ – 11+PD, forsuje na jedno okrażenie.

Przy sile inwitującej ze starszą czwórką ręka powinna być ukierunkowana do gry kolorowej. Z rozproszonymi figurami, np. z ręką:

♠ D W 5 ♥ K D 9 3 ♦ 10 ♣ D 10 9 7 6

lepiej jest po otwarciu 1♦ dać odpowiedź 1♥ i w dalszej licytacji, np. po rebidzie 1♠ (BA), inwitować końcówkę bezatutową odzywką 2BA, nie ujawniając pięciokartu treflowego. Siłą licytacji naturalnej jest możliwość wyboru ścieżek licytacyjnych w zależności od charakteru posiadanej karty – zgodnie z zasadą elastyczności.

♠ AW 6		♠ K 6
♥ A 8 7 6		♥ K D 9 3
♦ DW 9 7		♦ A 8
♣ 9 2		♣ K D 10 6 5

1♦	2♣
2♥	2♠
2BA	3♥
4♥	pas

2♠ – czwarty kolor. 2BA – stoper pikowy, ręka typowo bezatutowa, a więc 12–14 PC. 3♥ – silne uzgodnienie kierów, zachęta szlemikowa. 4♥ – mam minimalne otwarcie. Gdyby **W** zamiast D W w karach miał króla, to powinien dać już cue-bid 3♠ – 5 kontroli (as = 2k, król = 1k) oraz dobre kieru stanowią wystarczające powody, by przyjąć warunkowo zaproszenie do szlemika awet z minimalną miltonowo kartą.

♠ AK 8		♠ D 7
♥ AW 7 6		♥ D 9 8
♦ AD 10 6 2		♦ K 8 3
♣ 9		♣ A 8 6 5 2

1♦	2♣
2♥	2BA
3♠	5♦
6♦	pas

2♥ – **E** nie wie jeszcze, że to rewers. 2BA – z bilansu. 3♠ – gdyby **W** miał rękę bezatutową, to spasowałby na 2BA – z minimum siły, podniósł do 3BA – z maksimum. Tak więc **W** ma rękę niezrównoważoną, a 3♠ kończy opis ręki (modelowo układ 3-4-5-1), tym samym mówi o rewersowym charakterze odzwymki 2♥ oraz przekazuje intencje gry kolorowej. **E** przyjmuje zachętę do gry kolorowej – wszystkie jego figury tworzą **bazę** (patrz ŚB-9/01). Teoretycznie, **E** powinien ten fakt zaakcentować cue-bidem, ale na etapie nauczania licytacji naturalnej taką licytację (5♦) należy zdecydowanie preferować, wręcz polecać (tę uwagę kieruję głównie do nauczycieli brydża). 6♦ – jeśli partner ma rękę do gry kolorowej, to powinniśmy wygrać 6♦ – z bilansu.

♠ 8		♠ A 9 7
♥ AW 7 6		♥ D 9 8
♦ AD 10 6 2		♦ K 9
♣ K D 9		♣ DW 8 7 5

1♦	2♣
2♥	2BA
3♣	5♣
pas	

Wakacje z brydżem

Olecko (przedtem Augustów)
1–13 lipca 2002



Impreza ta, na którą mają przyjemność Państwa zaprosić Marek Szymanowski wraz z przyjaciółmi, jest kontynuacją „wczasów brydżowych”, rozpoczętych w Augustowie w 1991 roku, i trwa nieprzerwanie do dzisiaj.

Warunki zakwaterowania i pobytu

Ośrodek dysponuje 2 salami umożliwiającymi przeprowadzenie w komfortowych warunkach turnieju do 200 par oraz rozbudowanym zapleczem rekreacyjnym (jezioro, sprzęt pływający, sauna, siłownia, wydzielone miejsce na ognisko).

Hotel: a) pokoje 2–4 osobowe z umywalkami, łazienki z wc na poszczególnych piętrach, w pokojach odbiorniki TV, **b)** pokoje 2–3 osobowe z pełnym węzłem sanitarnym, w pokojach odbiorniki TV.

Domki campingowe: a) 4-osobowe z węzłem sanitarnym (bez pryszniców) oraz odbiornikiem TV (oddzielne pokoje 2-osobowe), **b)** 4–6 osobowe z pełnym węzłem sanitarnym oraz odbiornikiem TV (oddzielne pokoje 2-osobowe).

Cena pobytu: 1 osobodzień: 54–67 zł, w tym pełne wyżywienie.

Program

Data	Godzina		Wpisowe
1.07 poniedziałek	19.30	Turniej Maxy	20 zł
2.07 wtorek	19.30	Turniej Maxy	20 zł
3.07 środa	14.30	Turniej Maxy wieczorem bal	20 zł
4.07 czwartek	19.30	Turniej Maxy	20 zł
5.07 piątek	19.30	Turniej Mixt + Maxy	20 zł
8.07 sobota	14.30	Turniej Dwusesyjny o Puchar Prezydenta Miasta Olecka	40 zł
9.07 niedziela	11.00	Turniej Teamów wieczorem ognisko	160 zł
10.07 poniedziałek	19.30	Turniej Impy	25 zł
11.07 wtorek	14.30	Turniej Maxy	20 zł
12.07 środa	19.30	Turniej Maxy	20 zł
13.07 czwartek	19.30	Turniej Maxy	20 zł
06.07 piątek	14.30	Turniej Maxy i uroczyste zakończenie imprezy	20 zł
07.07 sobota	14.30	Turniej pożegnalny	20 zł

W dniach 29 (teamy) i 30 (maxy) czerwca 2002 odbędzie się w Dworku Mazurskim w Olecku OTP.

W dniach od 1 do 13 lipca odbędą się także drużynowe rozgrywki teamowe.

Zgłoszenia: Olecko, Ośrodek Dworek Mazurski, tel. (0-87) 520 22 92, fax (0-87) 520 48 70.

3♣ – analogicznie jak w poprzednim przykładzie, **W** wyjaśnia, że jego ręka nie jest bezatutowa (z układem 4-4-3-2 spasowałby na 2BA – z minimum siły, a zgłosił 3BA – z maksimum siły). Tak więc jego ręka jest kolorowa (1-4-5-3) w sile rewersu, gdyż z mniejszą siłą **W** zaliczyłoby rebid 2♦ w drugim okrażeniu licytacji. Można mieć wątpliwości co do sklasyfikowania ręki **W** jako rewersowej (mamy tylko 14 PC), ale robimy to ze względu na fit w kolorze partnera (sfiutowanie wzmacnia siłę połączonych rąk). Jeszcze raz przypominam, że

wymagania co do siły rewersu po two over one są nieco niższe niż po odpowiedzi one over one. **Pamiętaj!** – Przy rękach sfiutowanych warto naruszyć nieco bilans, by dać pełny opis ręki własnej. Ułatwi to partnerowi podjęcie optymalnej decyzji. Proszę zwrócić uwagę, że większość naszych precyzyjnych wniosków wynika z rozumowania negatywnego. Umiejętność prowadzenia tego typu wnioskowań stanowi klucz do sukcesów w brydżu, a poza tym, a może przede wszystkim – daje przyjemność z gry.

37

Co zalicytujesz?

Rozwiązanie quizu ze str. 22
NASZ SYSTEM – STANDARD

Mecz; obie przed, rozd. W.

W	N	E	S
1 ♣ ?	1 ♠	ktr.	pas

1. ♠ 10 8 3
 ♥ A 7 6
 ♦ D 10 9
 ♣ A D W 9

1BA. Kontra partnera jest tzw. *kontrą negatywną* (wywoławczą) – obiecuje 4 kiery, 6+PC. Mimo braku zatrzymania w kolorze przeciwników należy zgłosić 1BA. Jeśli partner spasuje i przy braku stopera pikowego przeciwnicy odbiorą 5 pików, to później my zdołamy zapewne wziąć jeszcze należne nam siedem lew. Z silniejszą kartą partner spyta nas o zatrzymanie odzywką 2♠.

2. ♠ 8 5 4
 ♥ A D 7 4
 ♦ 4
 ♣ A K W 6 5

3♥. Z bilansu, inwit do końcówki. Mamy kolor uzgodniony, więc liczymy punkty za krótkość – 14 PC + 2 PK (za singletona) = 16 PU. Na inwit powinniśmy mieć ich 17–18 i tyle mamy, gdyż za znakomitą lokalizację figur na pewno możemy coś sobie dodać.

3. ♠ A 4
 ♥ K D 7 4
 ♦ A 4
 ♣ A D 10 6 5

2♠. Pamiętaj, **kolor przeciwnika zalicytowany z pozycji otwierającego forsuje do dogranej**. Później uzgodnisz kiery. Partner może mieć silną kartę i wszystko jeszcze przed wami – może gra szlemikowa?

4. ♠ 8 4
 ♥ A K 9 8
 ♦ 9 3
 ♣ A K D W 8

4♥. To powinieneś wygrać. Z jeszcze silniejszą kartą należy zgłosić 2♠ (patrz poprzedni problem), a potem uzgodnić kiery ekonomicznie, przekazując w ten sposób aspirację szlemikowe.

5. ♠ K 5
 ♥ A W 6
 ♦ A W 6 5
 ♣ A D 9 8

2♠. Na razie pokaż siłę wystarczającą na końcówkę. We WJ zalecany jest forsujący do końcówki rebid 2BA. W Naszym Systemie 2BA byłoby licytacją z bilansu – patrz następne przykłady.

6. ♠ D 7 5 4
 ♥ K 4
 ♦ 8
 ♣ A D 10 6 4 3

2♣. Bez komentarza.

7. ♠ A D 8 5
 ♥ W 5
 ♦ W 4
 ♣ A K W 9 6

2BA. Naturalne, z bilansu, 17–18 PD, ze stoperem pik, unaturalnia trefle, gdyż ten przedział siły może wystąpić tylko przy naturalnych treflach. Z bilansu, więc nie forsuje.

8. ♠ A 8 7
 ♥ W
 ♦ A K 7 6
 ♣ K D W 8 7

2♦. Naturalny rewers, 17+PD, forsuje na jedno okrążenie.

9. ♠ 6
 ♥ A K 8 5
 ♦ A D 9
 ♣ A D 9 5 4

3♠. *Splinter*, aspiracje szlemikowe z krótkością pik. Konwencję tę omówimy szczegółowo w cyklu *Porozmawiamy o licytacji*.

Pojedynek licytacyjny

Ręce E

Ręce W – str. 22, omówienie oraz tabela wyników – str. 33

Wszystkie rozdania pochodzą z turnieju na maksy.

1.

♠ 10 8 7 5 ♥ D W 9 6 2 ♦ K ♣ W 10 7

2.

♠ A K 9 7 ♥ A 8 ♦ A K 4 3 ♣ K 8 2

3.

♠ 9 8 7 5 3 ♥ K D 10 3 2 ♦ 8 ♣ K 4

4.

♠ A D 10 4 ♥ K 5 ♦ W 10 4 ♣ 8 7 5 2

5.

♠ 5 ♥ K D 5 2 ♦ A W 6 3 ♣ K W 4 2

6.

♠ A 9 7 2 ♥ K 6 3 ♦ 7 4 ♣ A K D 8

7.

♠ A 7 4 ♥ A D W 4 ♦ A 10 7 5 2 ♣ 8

8.

♠ K W 8 6 ♥ 5 ♦ D 10 8 4 2 ♣ A 7 3

9.

♠ W 8 ♥ A W 9 2 ♦ A 5 2 ♣ A W 9 8

10.

♠ D W 7 6 5 2 ♥ A K 7 3 ♦ A 2 ♣ 4

Księgarnia Świata Brydża poleca:

Władysław Izdebski

SZKOŁA BRYDŻA

PODSTAWOWA

**DOSKONAŁA
 DLA NOWICJUSZY**

Nauka brydża od podstaw
 rabat do 25%

Perła z Jokohamy

Nagroda za najlepszą rozgrywkę turnieju dostała się jednak w ręce Krzysztofa Jassemę. Rozdanie pochodzi z meczu o brązowy medal. Oto ta prawdziwa joko-hamska perełka.

♠ D8754
♥ K7
♦ AD2
♣ 953

♠ AW96
♥ D8642
♦ K
♣ KD7

♠ D
♥ A5
♦ WD76543
♣ D82

♠ K32
♥ DW93
♦ 98
♣ AW64

W rozgrywanym równolegle meczu finałowym na obu stołach zagrano 4♥

A teraz dwa rozdania z meczu eliminacyjnego *e-bridge* – *ANGLIA/SZWECJA*, dobrze ilustrujące istotę tzw. brydża nowoczesnego, m. in. absolutną konieczność otwierania licytacji ze wszelką cenę.

♠ 76
 ♥ D762
 ♦ AW854
 ♣ D2

♠ 432
 ♥ 843
 ♦ D63
 ♣ DW96

N
 W E
 S

♠ AKDW
 ♥ AW5
 ♦ K2
 ♣ A543

♠ D985
 ♥ KD9
 ♦ D97
 ♣ K87

W	N	E	S
Helgemo	Lev	Justin Hackett	Blanchard
—	—	—	pas
pas	2 ♦ '(!?)	ltr.	pas
3 ♣	pas	3 BA	pas...

W	N	E	S
Jassem	Aa	Gawryś	Groethelm
—	—	—	pas
pas	pas	1 ♣	pas
1 ♦	pas	2 BA	pas
3 BA	pas...		

A Blanchard po prostu zawistował w licytowane przez partnera kara (dziesiątką) i Justin Hackett był bezradny.

♠ A82
 ♥ 8
 ♦ W73
 ♣ AKD072
 ♠ K965
 ♥ KD4
 ♦ 985
 ♣ W65
 ♠ 73
 ♥ AD652
 ♦ K42
 ♣ 984
 ♠ DW04
 ♥ W973
 ♦ AD06
 ♣ 3

W	N	E	S
Helgemo	Lev	Justin Hackett	Blanchard
—	—	2 ♥(!!?)	pas
3 BA(!!!)	ktr.	pas	pas
4 ♥	pas	pas	4 ♠ (??)
pas...			

W	N	E	S
Jassem	Aa	Gawrys	Groethelm
—	—	pas	pas
pas	2 ♣ ¹	pas	2 ♦ ²
pas	2 BA ³	pas	3 BA
pas...			

¹ Precision; ² pytanie; ³ maksimum
otwarcia, 6⁺♣

Ryszard Kielczewski

Zagrajmy to razem

Gramy w turnieju par. W założeniach, **WE** po partii, licytowano:

W	N	E	S
—	pas	pas	1 ♣
1 ♠	2 ♦	2 ♠	pas
pas	3 ♣	pas	pas
3 ♠	pas...		

Po wście w damę karo przyszło Ci rozgrywać kontrakt z takim oto wojakiem:

♠ DW9642	N	♠ K3
♥ A43	W	♥ DW6
♦ 832	E	♦ K754
♣ A	S	♣ 9542

Widzisz, że partner miał niesympatyczną rękę – miał trochę karty: figurę w naszym kolorze i dobrze położonego w jego mniemaniu króla karo. Powinien więc coś zalicytować i jego wybór był ze wszech miar rozsądny. Kontra, a potem w przypadku przeniesienia z kierów (gdybyśmy je zalicytowali) na piki sugerowałaby większą siłę, no i pełny fit.

Wprawdzie rachuby partnera na dobre położenie króla karo się nie spełniły, ale ten król mógł leżeć jeszcze gorzej. Wiemy, że RHO posiada singlowego asa karo, więc spokojnie kładziemy ze stołu blotkę.

Rzeczywiście, **S** bije własną damę (a, fe) asem i odchodzi w ♣3.

Wiemy, że przeciwnicy wistują odmiennie, więc rozkład trefli nie powinien być dla nas tajemnicą po tej licytacji. Bijemy asem i gramy pika do króla. **S** bije asem i gra ♣7. Oczywiście, przebijamy (**N** dodaje ♣10) i musimy zrekapitulować dotychczasowe informacje. **N** pokazał 5 kar i 4 trefle. Nie powinien mieć 4-ch kierów, bo zastosowałby po naszym wejściu kontrę *Sputnik*. Z kolei **S**, przy ujawnionych 4-ch treflach i singlu karo, nie może mieć pięciu kierów, bo otworzyłby licytację 1♥. Nie może mieć też pięciu pików nie tylko z powodu licytacji, ale i faktu, że **N** dodał pika do pierwszej lewy. Zatem **N** posiada układ 1-3-5-4, a **S** 4-4-1-4.

W tej sytuacji pociągnięcie figury pik to

oddanie zapisu przeciwnikom walkowerem, bez walki. Pozostaje jeszcze pytanie: gdzie jest król kier?

Otóż, ma go prawie na pewno **S**. Świadczy o tym rozliczenie siły rąk przeciwników. **S** wistował dwa razy w blotki treflowe, nie powinien więc posiadać mariasza, a przy jego braku powinien mieć króla kier. Drugą przesłanką jest to, że nie mając króla kier, RHO zagrałby w ten kolor w poszukiwaniu dojścia do partnera, pozostawiając szansę dojścia treflem na koniec. Wszak dla RHO nie jest tajemnicą, że posiadamy co najwyżej jednego, a właściwie dokładnie (przeanalizuj licytację i wist) jednego trefla.

W tej sytuacji musimy wejść do stołu kierem aby zaimpasować ♠10 w rece **S**. Gramy więc blotkę kier do DW. Przecież jeśli króla w tym kolorze ma jakimś cudem **N**, to nie wygramy nigdy, a lewy wcale nie tracimy. Całe rozdanie:

♠ DW9642	N	♠ K3
♥ A43	W	♥ DW6
♦ 832	E	♦ K754
♣ A	S	♣ 9542

♠ 5			
♥ 952			
♦ DW96			
♣ KWD6			

♠ AD87			
♥ KD87			
♦ A			
♣ D873			

S mógł nam utrudnić zadanie, wychodząc w drugiej lewy w innego trefla niż 3-kę, a po zabiciu asem pik w pika, ale po pierwsze, nie wstyd byłoby przegrać przeciwko tak chytremu przeciwnikowi, po drugie, jeśli para przeciwna grałaby otwarciem 2BA – zapór na dwóch młodszych, to i tak rozkład kart przeciwników zdradziła licytacja.

Mam nadzieję, że przy stole zadalibyscie pytanie po wyłożeniu dziadka o to, co znaczy licytacja LHO, a potem o to, czy przeciwnicy grają zaporowym otwarciem 2BA. Pomiąłem ten szczegół na początku, aby nie uczynić analizy zbyt trywialną.

Ale, kto mieczem wojuje... W pokoju zamkniętym Aa dostał wist kierowy, wstawił z dziadka blotkę i łatwo zrobił dziesięć lew. Trudno nie zauważyć, iż Krzysztof z Piotrkim przepuścili okazję – nie potrafili zdynamizować rozdania na tyle, aby przeciągnąć w nim zapis na swoją stronę. Powinni więc uczyć się od Justina z Geirem, którzy, zanim Lev zdążył ułożyć swoje karty, byli już w kontrakcie firmowym. Wprawdzie gdyby Blanchard ich ucieczkowe 4♥ skontrolował, **NS** przyjełby na swoją stronę metr czterdzieści (czyli 1400 punktów za wpadkę przedpartyjnych przeciwników bez sześciu!), Bob uznał jednak, że wyższy, a bez wątplenia pewniejszy zapis przyniesie mu zalicytowanie popartyjnej końcówki pikowej (najwyraźniej bał się ucieczki przeciwników na 5♣ (!???)). Pomylił się podwójnie – zapis ten nie okazał się ani wyższy, ani nawet pewniejszy. Kiedy bowiem Helgemo zaatakował ♥K, a Justin Hackett przejął go ♥A i odwrócił ♦2, pozorując posiadanie w tym ostatnim kolorze singletona, Bob uwierzył przeciwnikowi i zabił tę lewę asem. Następnie Blanchard ściągnął trzy razy piki, impasując w nich króla (Helgemo wstawił ♠K na drugi honor z ręki), i oddał obrońcom lewę na ♦K. Ci jednak ściągnęli jeszcze wówczas kiera, a ♠9 w ręce **W** musiała wziąć lewę kładącą. I stało się bez jednej...

XII Festiwal WOLA 2002

12–14 kwietnia
w siedzibie SSKN Wola
Warszawa, ul. Działdowska 6

Program zawodów:

12.04, 17.00 Turniej Par na IMP
13.04, 10.00 Ind. Mistrz. Warszawy
15.00 Uroczyste otwarcie wystawy malarskiej *Brydźcy*
15.30 Tyrmiej Par na MAXY
14.04, 10.30 Turniej Teamów (4-osob.)
17.00 Zakończenie Festiwalu (wręczenie nagród)

Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc istnieje możliwość rezerwacji miejsc bezpośrednio u **Bogusława Bednarzkiego** lub telefonicznie w **Biurze WZBS (0...22) 629 82 76**.

Chairman's Cup

The teams tournament for everyone

The Swedish Bridgefederation invites you to Chairman's Cup – the most prestigious teams tournament in Sweden!

This year the tournament will be played from July 27th to August 1nd in the Blue Hall at First Resort Billingeus, Skövde.

The winners will receive SEK 30.000, if at least 80 teams participate (81 last year).

On Saturday and Sunday 18 matches over six boards will be played. The 56 best teams will continue to a knock-out phase.

Eliminated teams will on Sunday evening have a second chance to reach the knock-out phase.

Chairman's Cup is a part of a great Bridge Festival, with tournaments every day. The first weekend, there are two 42-board tournaments, during the week three 24-board tournaments and one 42-board every day, and finally the last weekend a two day tournament.

In all tournaments, there are cash prizes, depending of the number of participants. Hotel First Resort Billingeus is very close, but there is also an area for caravan parking, and private cottages to rent.

Juniors can stay at Skövde Bridge Club for 25 SEK including breakfast.

For further information, see

<http://www.bridgefederation.se/welcome/sm-vecka/smv2002/index02.htm>,

or contact the Swedish Bridge Federation,
+46 8 545 270 50.

Welcome!



Kamil Gazdecki

Złapany w Sieć

Przyjaciół nasz z Ameryki,
Lubił kontrować szlemiki,
Lecz gdy nie bez kozery,
Skontrolował trzy kiery,
Przyszło wpaść mu we wnyki.
O limeryku za chwilę.

Przeciętny brydżysta, zapytany, gdzie lubi najbardziej grać, odpowie bez wahania: „Na turnieju!”. Nic bowiem nie zastąpi zastrzyku adrenaliny, gdy mamy otworzyć turniejowy protokół i zapisać kolejne +590 za 4♠ z kontrą albo +200 za popartyjną częściówkę wroga. Współzawodnictwo leży w genach, właśnie ta chęć zmierzenia się z innymi nie tylko na jednym stole, ale na całej sali, nadała naszej dyscyplinie miano „brydża sportowego”.

Tak, ale turnieje są tylko raz w tygodniu albo tylko w dużych miastach, albo nie mamy partnera, albo nie mamy ochoty spędzać aż czterech godzin w towarzystwie ciągle tych samych twarzy. W domu skazani jesteśmy na stałą czwórkę albo cudem zorganizowany mecz. Nikt nie mówi, że to mało – brydżysty wystarczą. Chciałoby się jednak poszaleć czasem, ograć jakiegoś mistrza, postawić tonę sto, i to niekoniecznie tylko latem, gdy można się wybrać na kongresy.

Co w tej materii oferuje nam Internet? Polacy – gęsi, swoich turniejów nie mają, na wszystkich polskich serwerach grać można na tzw. tabelkę, co z brydżem porównawczym ma tyle wspólnego, co maniacy brydża punktowego z brydżystami. Zaraz, ktoś powie, na Cronixie można grać mecze! Można, tylko jeszcze nie widziałem, żeby jakiś udało się skończyć. Ochota na turniej równa się wycieczce za granicę. Oczywiście, tylko w przestrzeni wirtualnej.

Zdecydowanie najpopularniejszymi serwerami są:

www.e-bridgemaster.com

www.zone.msn.com/bridgeclub

Dzisiaj czas na „eb” (nie, nie pracuję w reklamie). Klub jest oczywiście płatny, ale oferuje tygodniowy, darmowy okres próbny. Naprawdę WARTO wykorzystać. Co otrzymujemy? Jak zwykle, dla każdego coś milego:

- dla maniaków, którzy nie ominą żadnego rozdania na kongresie w Sławie – 8 turniejów dziennie
- dla ludzi zajętych – turnieje 12-rozdaniowe, czas trwania ok. godziny i czterdziestu pięciu minut
- dla śrubujących rekordowe wyniki – na mniej niż 70% nie da się wygrać turnieju (taka już specyfika krótkich turniejów)
- dla miłośników rosyjskiej ruletki – indywidualnie
- dla lubiących analizować – rozkłady rozdań i kolejność zagrań na wszystkich stołach
- dla lubiących zapisywać – pełne protokoły i wyniki natychmiast po rozdaniach (przeanalizujcie, jak się zmieniają, gdy kończą inni) oraz pozycja po rundzie
- dla miłośników rozdań „zasłyszanych z sąsiedniego stołu” nie mam dobrych wieści – zawsze *barometr*
- dla lubiących siedzieć – tutaj wszyscy siedzą, przeciwnicy zmieniają się automatycznie po upływie rundy.

Turnieje, nierzadko na 90–100 par, nie trzeba zmieniać kart, nie zapisywać, sędzia rozstrzyga konflikty, żyć nie umierać. Jest jeden minus, trzeba grać w miarę szybko – mamy limit 15 minut na dwa rozdania, przy czym możemy go przekroczyć, jeśli kończymy drugie rozdanie. Poziom gry różnorodny, a jak to jest w praktyce? Proszę bardzo:

Limeryk na początku artykułu jest ilustracją do zabawnego rozdania, które przytrafiło nam się ostatnio z partnerem, gdy braliśmy udział w turnieju na maksy na „eb”. Licytujeśmy Acolem, a więc najprostszym systemem naturalnym, otwarcia z czwórek, 11–14 bez atu. Obie po, rozdawał N.

♠ A W 7 6	♠ D 10	♠ 8 5 4 3 2
♥ D 10 9 8 6 3	♥ A 7 5	♥ 2
♦ 8 5	♦ W 7 6	♦ D 4 3
♣ 4	♣ A K W 5 2	♣ 10 9 7 3
	N	
	W	E
	S	
	♠ K 9	
	♥ K W 4	
	♦ A K D 9 2	
	♣ D 8 6	

Licytacja biegła:

W	N	E	S
—	1♣ ¹	pas	2♦
pas	2BA ²	pas	3♣
pas	3♦	pas	3♥
ktr.	rkr.	pas...	

¹ co najmniej 4 trefle, 11–21; ² nadwyżka

Rekontra obiecywała oczywiściezymanie pierwszej klasy w kierach. Zaczadzony lekturą „Pewnego razu...” i przykładami kontraktów na sześciu atu, postanowiłem sobie poeksperymentować, spasaowałem więc. Partner skomentował, wysyłając enigmatyczny znak zapytania (czytaj: „Rozprawię się z tobą po rozdaniu”). Przeciwnik po lewej postanowił (z pewnością zacierając ręce) zawistować tak, jak każą w amerykańskich książkach – w singla. Następnie, gdy przebijiał moje forty treflowe i karowe, i kasował ♠A, uznał, że najlepiej będzie skracać mnie na obu rękach pikami. Trefl, dwa kara, pik, i pięć lew atutowych. 960. „Sie gra” – wysłałem partnerowi, „sie gra” – odpowiedział partner. 80%. 6BA na impasie szło.

Z lewej zapadła trochę krępująca cisza. „Miałem szóstą D 10 9 8, asa i singla, a oni wygrali...” – myślał sobie pewnie przeciwnik, ale to już nie on zacierał ręce. Cóż, kolejny tysiąc dolarów wydany na psychoanalizę. A wystarczyło czytać co w Polsce wydają.

Swoją drogą, czy ktoś mi pokaże prostą drogę do obłożenia tego kontraktu?

Do kompletu proste rozdanie z oceny karty:

♠ A D 9 8 4
♥ 10 6
♦ K 6
♣ 7 5 4 3

Partner 1♦, my 1♠, partner 2♠, co my na to?

3♣ oczywiście, partner dokłada 4♠ i wyklada stolik:

♠ K D 5 2
♥ A 8 7 3
♦ A 9 5 4
♣ 10

Kiedyś trzeba grać te końcówki. Najlepiej wtedy, gdy chodzą. ♦

Aleksander Czstkowski

Konwencja O.

W latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku opracowałem system licytacyjny umożliwiający uzyskanie informacji o karcie partnera odnośnie:

- siły jego ręki z dokładnością do 1 PC,
- składu, do układów siedmiokartowych włącznie, dokładnie np. 4-3-2-4 lub 0-3-3-7 itp.,
- rozmieszczenia honorów w jego ręce, np.: ♠K x x x x ♥— ♦A x x x x ♣K D x.

Ponieważ Świat Brydża jest czasopismem lekkim, przyjemnym i pożytecznym, nie będę zamęczać Czytelników całym sztucznym systemem, a przytoczę tylko opis Konwencji O., która zajmuje się rozmieszczeniem figur w karcie partnera.

Konwencja O. jest przydatna przede wszystkim w strefie szlemowej. Może ona być stosowana np. po silnym uzgodnieniu koloru – wprost lub przez domniemanie. Po licytacji 1♣-2♥ można ustalić, że zaliczowanie w tej sekwencji 2♠ przez otwierającego jest Pytaniem O. Można też sztywno ustalić, że zawsze 4♣ to Pytanie O.

Ta odzywka szczególnie dobrze sprawdza się, gdy mamy własny kolor do gry, a interesują nas konkretne figury w ręku partnera. Przypuśćmy, że otrzymaliśmy:

♠ADW10 9xx ♥x ♦AK ♣AKx

Jeśli partner ma: ♥A, ♠K i ♣D – 13 lew jest z góry.

Jeśli przeznaczymy jedno otwarcie (np. 2♦) jako Pytanie O. – możemy w prosty sposób dowiedzieć się o damie trefl, a nawet o walecie tref – jeśli będzie taka potrzeba.

By opis konwencji był krótki, a późniejszy materiał przykładowy przejrzysty, muszę wprowadzić kilka pojęć i skrótów:

0 – zero asów
2 – dwa asy
młodszy – as trefl lub trzy pozostałe, as karo lub trzy pozostałe
trefl – as trefl lub trzy pozostałe
karo – as karo lub trzy pozostałe

kie – as kie lub trzy pozostałe
pik – as pik lub trzy pozostałe
trefl i karo – as trefl i as karo lub dwa pozostałe
trefl i kie – as trefl i as kie lub dwa pozostałe
trefl i pik – as trefl i pik lub dwa pozostałe.

UFF!

Ponieważ odpowiedzi na Pytanie O. nie zależą od tego, czy pytamy o asy, króle, czy też o damy, przytaczam niżej tylko jeden opis.

Odpowiadamy szczeblami:

I szczebel – 2
II szczebel – młodszy
III szczebel – kie
IV szczebel – pik
V szczebel – 0

W Konwencji O. odpowiedzi „2” i „młodszy” są wieloznaczne. Wieloznaczność dotyczy kolorów. Następnym szczeblem możemy – ale nie musimy – zadać pytanie uściślające. Przykładowo po odpowiedzi „2” – „trefle i kara” dajemy pytanie uściślające, a partner odpowiada:

I szczebel – trefle i kara
II szczebel – trefle i kie
III szczebel – trefle i piki

Konwencja O. opiera się na tym, że do informacji uzyskanych od partnera dodajemy informacje posiadane z własnej karty. Przykład:

- uzyskaliśmy odpowiedź, że partner ma dwa asy. My też mamy dwa asy, więc kolor asów partnera jest znany – opuszczamy pytanie uściślające,
- partner odpowiedział, że ma „młodszy”, my mamy asa trefl i asa pik – wniosek – partner ma asa karo,
- mamy asa, a partner odpowiedział „pik”, a to oznacza, że partner ma trzy asy (asa pik mieć nie może, skoro my go mamy) itd.

Ważne są następujące zasady:

Jeśli padła odpowiedź wieloznaczna, to:

1. Zaliczowanie następnego szczebla jest pytaniem uściślającym.

2. Zaliczowanie drugiego szczebla jest pytaniem o następne figury (jeśli pierwsze dotyczyło asów, to o króle itd.).

3. Zaliczowanie trzeciego szczebla i wyżej – jest do pasa.

Jeżeli padła odpowiedź jednoznaczna, to:

1. Zaliczowanie następnego szczebla jest pytaniem o następne figury.
2. Zaliczowanie drugiego szczebla i wyżej – jest do pasa.

Warto też wprowadzić ustalenie, że jeżeli dwie figury nie mieszczą się w ujawnionym wcześniej limicie PC, to odpowiedzi „0” i „2” zamieniają się miejscami. Przykład:

1♣ – 1BA (7–10 PC)

4♣ (pyt. o asy) – 4♦ („2”)

4♠ (pyt. o króle) – 4BA („0”!), a 5♠ („2”!)

Jest to związane z obniżeniem szczebla licytacji, gdyż dwa króle i dwa asy nie mieszczą się w przedziale 7–10 PC.

Prześledźmy jeszcze jeden przykład. Otwierający ma solidny kolor i otwiera 2♦, zadając tym samym Pytanie O. Ponieważ odpowiadający może mieć zero PC – odpowiedzi „0” i „2” muszą zostać zamienione miejscami.

♠ADW10 9xx ♥— ♦AK ♣AKxx

Licytujemy:

2♦ (o asy) – 2♥ (0)

2♠ (o króle) – 3♥ (pik)

3♠ (o damy) – 4♣ (młodsza)

4♦ (uściślaj) – 4♥ (treflowa)

4♠ (o walety) – 5♣ (młodszy)

5♦ (uściślaj) – 5♥ (treflowy)

Partner pokazał: ♠K, ♣D W. Z realizacją szlema pikowego nie powinno być problemów.

Od redakcji: Autor autykułu jest matematykiem, absolwentem katedry logiki matematycznej Uniwersytetu Moskiewskiego. Specjalizuje się w kompresji informacji.

Jeśli Czytelnicy ŚB wykażą duże zainteresowanie systemem licytacyjnym Autora, być może system ten opublikujemy w formie książkowej. Prosimy o listy.

Konkurs – zadania

Konkurs Świata Brydża nr 4/2002

1. Mecze; obie strony po partii, rozdawał **W**.
Po licytacji:

Ty	N	E	S
1 BA ¹	pas	3 BA	pas...

¹ 12–14 PC

rozgrywasz (**W**) końcówkę bezatutową z następującą parą ręk:

Ty		dziadek
♠ A2	N W E S	♠ WD7
♥ D43		♥ A5
♦ KDW3		♦ D82
♣ D864		♣ AK753

Gracz **N** zaatakował (odmienny) ♥10. Dodałeś ze stołu blotkę, **S** postawił ♥W, wziął lewą ♥D w ręce. **Zaplanuj dalszą rozgrywkę.**

2. Turniej na maksy; obie strony przed partią, rozdawał **E**.

Po licytacji:

Ty	N	E	S
—	—	1 ♣	pas
1 ♥	pas	2 ♦ ¹	pas
2 BA	pas	3 ♣	pas
4 ♣ ²	pas	4 ♦ ³	pas
4 BA ⁴	pas	5 ♣ ⁵	pas
5 ♥ ⁶	pas	5 BA ⁷	pas
6 BA	pas...		

¹ rewery, ² 5+♣-4♦; ³ szlemikowe uzgodnienie trefli; ⁴ cue-bid; ⁵ Blackwood; ⁶ (zero lub) trzy wartości; ⁷ pytanie o boczne króle; ⁸ jeden król przyszło Ci (**W**) rozgrywać szlemika bezatutowego z następującymi kartami:

Ty		dziadek
♠ ADW3	W N E S	♠ 86
♥ AW95		♥ D
♦ 762		♦ AKD8
♣ D6		♣ AKD975

Gracz **N** oddał – wszystko wskazuje na to, że atakujący – wist ♥4 (odmienny, rzutki odwrotne), **S** wstawił na trzeciej ręce ♥D, zabił ♥A. **Ułóż dokładny plan dalszej rozgrywki.**

3. Mecze; obie strony po partii, rozdawał **W**. Licytacja była burzliwa:

Ty	N	E	S
1 BA ¹	2 ♥ ²	3 ktr. ³	2 BA ⁴
3 ♠	5 ♣	5 ♠	3 ktr. ⁵
pas	6 ♣	pas ⁶ (?)	pas
6 ♠	pas	pas	3 ktr.
pas...			

¹ 15–17 PC; ² dwukolorówka: 5+♥-5+♣/♦; ³ kontra negatywna; ⁴ wywołanie koloru młodszego w ręce partnera; ⁵ kontra karna; ⁶ pas forsujący

W jej efekcie rozgrywasz (**W**) szlemika pikowego z kontrą, dysponując następującymi walorami:

Ty		dziadek									
♠ AK85	<table><tr><td></td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr><tr><td></td><td>S</td><td></td></tr></table>		N		W		E		S		♠ D432
		N									
W			E								
		S									
♥ A3	♥ K542										
♦ AD75	♦ KW863										
♣ 432		♣ —									

Pierwszy wist (odmienny): ♣A. **Ułóż plan swojego postępowania.**

4. Mecze; strona **NS** po partii, rozdawał **S**. Po licytacji:

W	N	Ty	S
—	—	—	1 ♣
pas	2 ♣	pas	2 BA
pas	3 BA	pas...	

Twój partner (**W**) zaatakował ♠D (wist odmienny, rzutki odwrotne) i wyłożony został następujący dziadek:

dziadek			
♠ 762			
♥ AD5			
♦ 732			
♣ ADWD			
			Ty
		♠ D53	
		♥ KW93	
		♦ AW3	
		♣ K76	

Ze stołu blotka, dodałeś zniechęcającą ♠10! – jeżeli bowiem partner nie ma pięciu pików, powinien w drugiej lewie zmienić wist na kierowy. Rozgrywający dodał z ręki ♠8. Zgodnie z Twoją sugestią, gracz **W** wyszedł wówczas w ♥7. Z dziadka dołożono ♥5. **Zaplanuj swoją dalszą grę w obronie.**

5. Turniej na maksy; obie strony po partii, rozdawał **W**.

Po licytacji:

W	N	Ty	S
1 ♥	pas	2 ♣	2 ♦
pas	pas	2 ♥	pas
pas	3 ♦	3 ♥	4 ♦
pas	pas	ktr.	pas...

Twój partner (**W**) zaatakował ♦A i ujrzaleś następujący stół:

dziadek				
♠	WD652	Ty	♠	AK9
♥	W532	♥	D96	
♦	K43	♦	98	
♣	4	♣	WD985	

W drugiej lewie **W** kontynuował ♦5 (wist odmienny, rzutki odwrotne). Rozgrywający utrzymał się w ręce ♦D i wyszedł stamtąd ♠D. Twój partner dołożył ♠7. **Ułóż plan swojej gry w obronie.**

Rozwiązania

e-mail: swiatbrydza@poczta.onet.pl

PUNKTACJA ROCZNA 2001

	pkt.
1. Mieczysław Gajak (Warszawa)	3650 (10)
2. Paweł Jakubicki (Łódź)	3610 (9)
3. Jan Maciejewski (Wejherowo)	3580 (10)
4. Tomasz Janczak (Warszawa)	3560 (10)
5. Michał Kowalski (Świdnik)	3550 (9)
6. Zbigniew Mikołajczak (Bydgoszcz)	3520 (10)
7. Piotr Kamiński (Pionki)	3510 (8)
8. Artur Lisicki (Grójec)	3460 (9)
9. Robert Sadowski (Żyrardów)	3450 (9)
10. Krzysztof Bednarz (Dąbr. Górnicza)	3420 (9)
11. Józef Dwornik (Olkusz)	3410 (10)
12. Wacław Krupa (Nowy Targ)	3410 (8)
Stanisław Nowotka (Szczotno)	3410 (8)
14. Wiesław Paszko (Łęczna)	3400 (10)
Stanisław Stolarczyk (Mysłowice)	3400 (10)
16. Mariusz Nowak (Płock)	3390 (8)
17. Aleksander Topolewski (Bielsk Podl.)	3280 (9)
18. Aleksander Skiba (Mechanicsburg, USA)	3170 (10)
19. Teresa Olczyk-Drabczyńska (Żyrardów)	3140 (10)
20. Zygmunt Gieroch (Sosnowiec)	2790 (9)

Liczyby w nawiasach wskazują, w ilu konkursach miesięcznych wziął udział dany Czytelnik. Sklasyfikowano tych, którzy wystąpili co najmniej osiem razy. Za brakujące (do dziesięciu) konkursy dodano odpowiednie średnie z pozostałych problemów.

Jeżeli w najbliższym czasie nie nadejdą żadne reklamy, powyższa klasyfikacja zostanie uznana za oficjalną.

Zwycięzca KONKURSU 2001 otrzyma dwa miejsca na czasach brydżowych w Sudomiu koło Kościerzyny (termin do uzgodnienia z redakcją). Zdobywcy pozostałych miejsc w pierwszej dziesiątce zostaną nagrodzeni nowo wydanymi książkami brydżowymi oraz kompletami luksusowych kart do brydża firmy Piatnik. Zwycięzcy wszystkich kolejnych punktacji kwartalnych otrzymają po dwie talie luksusowych kart do gry firmy Piatnik.

Redakcja Świata Brydża serdecznie dziękuje tradycyjnym fundatorom nagród – panom Jerzemu Komorowskiemu (wczasy w Sudomiu) oraz Julianowi Klukowskiemu (przedstawicielowi Piatnika na Polskę).

Wojciech Siwiec

Konkurs – rozwiązania

Rozwiązania problemów z nru 2/2002 ŚB

1. Po jednostronnej licytacji znalazłeś się (W) w kontrakcie 6♣ z następującą parą rąk:

Ty		dziadek
♠ AKD2		♠ 65
♥ 654		♥ A73
♦ A		♦ W8654
♣ D8643		♣ AKW

Pierwszy wist (odmienny): ♦K. **Ułóż plan rozgrywki.**

Kiedy rozdanie to grane było przed ponad dwudziestu laty w mistrzostwach Australii, rozgrywający zabił pierwszą lewę ♦A, ściągnął ♣A, po czym zagrał cztery razy w piki, wyrzucając ze stołu dwie blotki kierowe. Cały rozkład wyglądał jednak następująco:

Mecz; strona NS po partii, rozdawał W.		
♠ AKD2	♠ WD87	♠ 65
♥ 654	♥ KW82	♥ A73
♦ A	♦ KD92	♦ W8654
♣ D8643	♣ 9	♣ AKW
		♠ 943
		♥ D09
		♦ D73
		♣ D752

Obrońca S przebił pikową lewę swojego partnera (czwartą rundę tego koloru) i połączył atuty, pozbawiając przeciwnika jakichkolwiek szans na sukces.

Błędem rozgrywającego było wczesne jednokrotne ściągnięcie atutów. W zamian **powinien on być od razu po zabiciu ♦K asem zagrać cztery razy w piki i zrzucić ze stołu dwa kier. Taki początek nie osłabiłby w niczym podstawowej szansy wygrania szlemika** (jaką dawało wyrobienie dwoma przebitkami dwóch fort karowych na stole – przy podziale kierów 3-2 i spadającym trzecim mariaszu karo), **przygotowałby natomiast grunt pod szansę dodatkową** (którą W wykorzystałby, gdyby zawiodła szansa główna) – **grę na obustronne przebitki**. Powiedzmy, że S przebiłby czwartą lewę pikową i wyszedłby w trefla. Rozgrywający utrzymałby się na stole, przebiłby w ręce karo,

wróciłby do dziadka ♥A i przebiłby w ręce jeszcze jedno karo. Jeżeli w lewie tej spadłaby od N ♦D – W ściągnąłby pozostałe atuty (żyjąc nadzieję na ich podział 3-2) i wykorzystałby forty karowe. Jeśli zaś ♦D nie pojawiłby się, rozgrywający kontynuowałby na obustronne przebitki, przebijając na stole dwa kier, a w ręce ostatnie dwa kara. I w rozkładzie przedstawionym na diagramie również odniósłby zwycięstwo.

Zapewne zauważyłeś, że sprytny gracz N mógłby próbować oszukać przeciwnika, wyrzucając w trzeciej rundzie kar damę, mimo iż posiadałby pierwotnie cztery karty w tym kolorze. Nie byłoby to jednak zagranie łatwe, chociaż rzeczywiście spowodowałoby ono najprawdopodobniej rozgrywającego ze zwycięskiej ścieżki. Widząc w dziadku dobre kara, W zagrałby bowiem drugi raz w trefle, co przy podziale tego koloru 4-1 skazałoby go na klęskę.

2. Po licytacji, w której S skontrował sztuczne 5♦, rozgrywasz (W) znakomitego szlemika kierowego z następującymi kartami:

Ty		dziadek
♠ A2		♠ K654
♥ KW032		♥ AD54
♦ 7		♦ KW3
♣ AK652		♣ 84

Gracz N zaatakował (odmiennie) ♦5. Wstawiłeś ze stołu waleta, a S pobił go asem i odwrócił ♠W. Pobieś w ręce asem i ściągnąłeś ♥K. Niestety, w lewie tej obrońca N nie dodał kiera do koloru, i „wykładany” kontrakt znalazł się w niebezpieczeństwie. **Jak poprowadzisz dalszą rozgrywkę?**

Oto pełny rozkład kart:

Mecz; obie po partii, rozdawał W.		
♠ A2	♠ D83	♠ K654
♥ KW032	♥ —	♥ AD54
♦ 7	♦ D98542	♦ KW3
♣ AK652	♣ D073	♣ 84
		♠ WD97
		♥ 9876
		♦ A06
		♣ W9

Przy stole – po ujawnieniu się złego rozkładu kierów – rozgrywający zgrał ♣AK i blotkę trefli przebił w dziadku asem atu. Obrońca S pozbył się w tej lewie kara. Wówczas gracz W ściągnął ♦K i zagrał ze stołu blotkę tego koloru, S przebił ją jednak ♥7. Rozgrywający nadbił ♥10, zagrał pika do króla, przebił w ręce małym atutem blotkę pikową, po czym kolejnego trefla przebił w dziadku ♥D. Tym razem S zrzucił pika. W dwukartowej końcówce prawemu obrońcy pozostały ♥98, podczas gdy W miał w ręce ♥W3 – S musiał więc dostać jeszcze jedną wziętkę.

Jak to często bywa, pechowy rozgrywający nie policzył swoich lew. A miał ich poza kolorem atutowym tylko pięć (♠A K, ♦K, ♣A K). Jeśli trefle dzieliłyby się 4-2 wyfortowanie ich wymagałoby dokonania na stole dwóch przebitok wysokimi kierami, a to byłoby równoznaczne z wyrobieniem obrońcy S lewy atutowej. Nie tędy więc wiodła droga! Rozgrywający powinien był dążyć do wzięcia wszystkich swoich dodatkowych lew na przebitki, potrzebował bowiem aż siedmiu wziętek atutowych. Mógł je zdobyć jedynie, dokonując w ręce dwóch przebitok małymi kierami – i to jak najszybciej, zanim S przeszkodzi temu, dokonując stosownych obrzutów.

Po ściągnięciu ♥K należało wejść na stół ♠K, zgrać ♦K i wyrzucić z ręki trefla, przebić tam pika, a potem ściągnąć ♣A K i przebić w dziadku – wysokim kierem – trefla. W lewie tej S zrzuciłby karo bądź pika, a rozgrywający musiałby zorientować się, jaką kartę – poza trzema kierami – obrońca ten sobie pozostawił (zapewne przeciwnicy zdradziliby to swoimi zrzutkami). **W jej kolor trzeba by było bowiem zagrać z dziadka w czterokartowej końcówce.** A gdy prawy obrońca dodałby do koloru, rozgrywający dokonałby w ręce bezpiecznej przebitki ♥3. Teraz wystarczyłoby przebić ostatniego trefla ♥D (S podbiłby) i w ręce W pozostałoby dwa najstarsze atuty: ♥W10.

Oczywiście, gdyby w trzeciej rundzie trefli okazało się, iż kolor ten był rozłożony 3-3, rozgrywający mógłby zmienić

nr 4 (141) kwiecień 2002

Mecz; obie stroy po partii, rozdawał S.

♠ D 7 4			
♥ D 7 6 3			
♦ 6 5 3			
♣ D 3 2			
♠ W 8 5			♠ K 9 6 3 2
♥ A K			♥ 5
♦ K D W 8 4			♦ D 9 7 2
♣ 9 8 5			♣ D W 6
	N	E	
	W	S	
♠ A D			
♥ W D 9 8 4 2			
♦ A			
♣ A K 7 4			

Powinieneś skupić się na ochronie swojego partnera przed wpustką końcową (treflem). A może do niej dojść tylko wówczas, gdy rozgrywający wyeliminuje kara. Sam nie zdoła tego uczynić, chyba że mu pomożesz, zagrywając teraz w karo.

Obrona jest zatem prosta – po lewie na ♥K ściągnij jeszcze ♥A, a potem zawistuj w trefla. Jeśli rozgrywający zechce wyeliminować kara, będzie musiał dwukrotnie dostać się do stołu kierami, a wówczas skończą mu się atuty w ręce. I po dojściu ♣D Twój partner spokojnie zawistuje w karo. ♦

Skrzynka pocztowa

swiatbrydza@poczta.onet.pl

Przelicytuj rozdanie

W Skrzynce Pocztovej (ŚB 2/02) zstawiłem list do Czytelników z prośbą o zaproponowanie licytacji z następującymi kartami **WE**:

Mecz; obie przed, rozd. W.

♠ K 7 6			
♥ 4			
♦ A K 8 3			
♣ A K D 4 3			
	N	E	
	W	S	
♠ A D 5			
♥ W D 8			
♦ D 9 6 5 2			
♣ 9 5			

Jeszcze raz okazało się, że przyzwyczajenie to druga natura. Czytelnicy nadesłali rozwiązania, licytując *Wspólnym Językiem*. Tylko pan Karol Szwengel, zgodnie z umową, nadesłał licytację wg *Naszego Systemu*. Oto propozycja pana Karola:

W	E
1 ♣	1 BA
2 ♦	2 ♠
3 ♠	4 ♦
6 ♦	pas

Komentarz pana Karola: *Sila E została określona w pierwszej odzywce (7–10 PC),*

zatem w moim rozumieniu 2♠ jest wskazaniem wartości oraz nadwyżki. 3♠ prawie sprzedaje układ ręki **W** i mówi o uzupełnieniu pikowym. 4♦ informuje o układzie 3352, gdyż ze składem 3343, **E** uzgodniłby trefle.

Spróbujemy polemizować z panem Karolem. Otóż 2♦ (rewers, 4 kara – 5+ trefli, 17+PD) jest odzywką forsującą na jedno okrażenie, więc **E** zmuszony jest licytować niezależnie od siły. Tak więc 2♠ nie obiecuje nadwyżki, mówi jedynie o odchyleniu dodatnim w tym kolorze – wartości pikowe. 3♠ – tak, to kolejne odchylenie dodatnie otwierającego, modelowy układ: 3-1-4-5. Informacja o wartościach pikowych w ręce **E** ucieszyła **W**. Gdyby tak nie było, **W** wycofałby się po 2♠ na 3♣ (stary kolor), ewentualnie z wartościami w kierach zgłosił bez atu. Oczywiście, na razie wszystkie poczynania otwierającego należy traktować tylko jako inwitowanie końcówki. Jeśli tak, to **E**, z tak nadwyżkową kartą, powinien zaproszenie przyjąć, zgłosić 5♦. A więc 5♦ jest w tej sekwencji silniejsze od 4♦.

A co powiecie o takiej propozycji licytacji:

W	E
1 ♣	1 BA
2 ♦	3 ♠

Taki gwałtowny skok, wypychający licytację na poziom czterech, musi być dany z wyjątkową kartą, a więc ze znakomitym (maksymalnym) fitem i maksymalną siłą. Przeskok 3♠ ma silną, przejrzystą wymowę (tak co do siły, jak lokalizacji figur). Jedną odzywką informujemy o wyjątkowej, w ramach dotychczasowej licytacji, karcie.

Proszę zauważyć, że np. taka karta **E**:

♠ A D 5 ♥ W 10 ♦ K 9 6 5 2 ♣ 9 5 3

jest znacznie gorsza, gdyż by nie oddać lewy treflowej, potrzebne są aż trzy górne figury treflowe w ręku partnera.

I jeszcze jedna sprawa. **W**, po usłyszeniu 3♠, nie może mieć pewności, jaki kolor młodszy jest uzgodniony, gdyż **E** mógł zalicytować tak także z taką np. ręką:

♠ A W 5 ♥ 10 8 3 ♦ D W 6 ♣ D 9 8 3

W powinien więc zgłosić szlemika treflowego, a **E** dokona korekty. (W.I.)

Wyniki Konkursu

Najlepsi w KONKURSIE z nru 10/1001 ŚB

	pkt.
1. Piotr Kamiński (Pionki)	400
2. Krzysztof Bednarz (Dąbrowa Górnicza)	380
Paweł Jakubicki (Łódź)	380
Mariusz Nowak (Płock)	380
Stanisław Nowotka (Szczytno)	380
Janusz Wawrowski (Warszawa)	380
7. Paweł Białooki (Gdańsk)	360
Mieczysław Gajak (Warszawa)	360
Waldemar Gram (Złotów)	360
Tomasz Janczak (Warszawa)	360
Michał Kowalski (Świdnik)	360
Artur Lisicki (Grójec)	360
Stanisław Makuch (Dąbrowa Górnicza)	360
Teresa Olczyk-Drabczyńska (Żyrardów)	360
Wiesław Paszko (Łęczna)	360
Robert Sadowski (Żyrardów)	360
Stanisław Stolarczyk (Mysłowice)	360
18. Józef Dwornik (Olkusz)	340
Zbigniew Mikołajczak (Bydgoszcz)	340
Jan Maciejewski (Wejherowo)	340
21. Wacław Krupa (Nowy Targ)	330
22. Zygmunt Skiba (Mechanicsburg, USA)	320
Aleksander Topolewski (Bielsk Podlaski)	320
24. Zygmunt Gieroń (Sosnowiec)	300

Najlepsi w KONKURSIE z nru 11-12/1001 ŚB

1. Józef Dwornik (Olkusz)	400
Mieczysław Gajak (Warszawa)	400
Michał Kowalski (Świdnik)	400
Zbigniew Mikołajczak (Bydgoszcz)	400
Stanisław Stolarczyk (Mysłowice)	400

Aleksander Topolewski (Bielsk Podlaski) 400

7. Jan Maciejewski (Wejherowo)	380
8. Tomasz Janczak (Warszawa)	370
Artur Lisicki (Grójec)	370
Stanisław Makuch (Dąbrowa Górnicza)	370
Stanisław Nowotka (Szczytno)	370
12. Tadeusz Abramski (Białystok)	360
Katarzyna Bieda (Toruń)	360
Anastazy Burakowski (Warszawa)	360
Tadeusz Figlus (Warszawa)	360
Antoni Grabarczyk (Łódź)	360
Krzysztof Pabianicki (Bydgoszcz)	360
Wiesław Paszko (Łęczna)	360
19. Zygmunt Skiba (Mechanicsburg, USA)	340
20. Teresa Olczyk-Drabczyńska (Żyrardów)	310
21. Zygmunt Gieroń (Sosnowiec)	300

PUNKTACJA KWARTALNA 10-11, 12/2001

1. Mieczysław Gajak (Warszawa)	760
Michał Kowalski (Świdnik)	760
Stanisław Stolarczyk (Mysłowice)	760
4. Stanisław Nowotka (Szczytno)	750
5. Józef Dwornik (Olkusz)	740
Zbigniew Mikołajczak (Bydgoszcz)	740
7. Tomasz Janczak (Warszawa)	730
Artur Lisicki (Grójec)	730
Stanisław Makuch (Dąbrowa Górnicza)	730
10. Jan Maciejewski (Wejherowo)	720
Wiesław Paszko (Łęczna)	720
Aleksander Topolewski (Bielsk Podlaski)	720
13. Teresa Olczyk-Drabczyńska (Żyrardów)	670
14. Aleksander Skiba (Mechanicsburg, USA)	660
15. Zygmunt Gieroń (Sosnowiec)	600

Stefan Jacek Berwid

KMP'2002, luty



W lutym startowały 1104 pary. Zniknęły sekcje: OL2, OL3. Dziękuję Panom Zbigniewowi **Branickiemu** i Antoniemu **Żukowskiemu** za długoletnią współpracę. Pojawili się nowi organizatorzy: **DDK Brzeziny** Piekary Śl. oraz **BUKS** w Bytomiu, sekcje KAI i KA2.

Było kilka ciekawych rozdań. Wybrałem dwa, w których ważna była decyzja, co należy zaliczyć. Niestety, spora część graczy ma z tym kłopoty, oto przykłady:

Rozd. nr 3; po partii EW, rozdawał S			
♠ A2	N S	♠ 4	
♥ KD W 73		♥ —	
♦ AD 98		♦ KW 764	
♣ 62		♣ AKW 9754	

6♦(♣) jest pewne. Po trafieniu ♦D bierze się 13 lew. Szlemika grało 225 par (45,36%). Pecha mieli ci, którym zagrało szlema i trafiono ♦D, 21 par (4%). 50% par w tym rozdaniu zagubiło się zupełnie, tworząc różne zapisy po obu stronach, w sumie aż 36.

Rozd. nr 12; po partii NS, rozdawał W			
♠ AKD7	N S	♠ 83	
♥ KD 093		♥ AW 8	
♦ AD 84		♦ K9653	
♣ —		♣ D86	

Nawet podział ♥ 4-1 nie przeszkadzał w skasowaniu 13 lew, bo piki dzieliły się 4-3 i można było dokonać przebitki w dziadku. 7♥ zagrały 24 pary (4,81%). 6♥ zagrało 185 par (37%). Końcówkę w ♥ zagrały 203 pary (40,68%). Pozostałe pary (17,5%) całkiem się zagubiły, tworząc 29 różnych zapisów. ♦

Wyniki KMP styczeń

M-ce	%	pkl							
1 A. Paradowski, S. Róg	73.32	100	19 A. Potrząszcz, M. Wróbel	64.05	64	38 M. Soroka, Z. Stachowiak	61.50	26	
2 S. Herman, L. Herman	69.27	98	20 Z. Borejko, M. Wolek	64.04	62	39 J. Gackowski, K. Gralak	61.48	24	
3 P. Ilczuk, B. Sosulski	68.42	96	21 P. Iwanus, B. Kupczyk	63.63	60	40 W. Burakowski, M. Osiecki	61.38	22	
4 J. Kruk, Z. Michalik	68.10	94	22 B. Pliszka, J. Zieliński	63.53	58	41 Z. Michalski, J. Skwark	61.30	20	
5 J. Kadula, J. Znamirowski	67.82	92	23 J. Erwiński, M. Włoszek	63.51	56	42 J. Dębaczak, A. Pawlak	61.26	18	
6 S. Lewkowicz, K. Wójcik	67.71	90	24 J. Morawiec, M. Morawiec	63.40	54	43 D. Morawski, W. Sycz	61.24	16	
7 A. Błachnio, P. Turowski	67.66	88	25 F. Boczek, R. Jabłoński	63.34	52	44 M. Miłaszewicz, J. Sikora	61.15	14	
8 A. Cukier, Z. Michalak	67.16	86	26 W. Morawski, H. Ślesicki	63.04	50	45 W. Ratajczak, P. Siwiński	61.13	12	
9 J. Polak, A. Rzańcizak	66.24	84	27 H. Bielenica, T. Sienkiewicz	62.70	48	46 J. Krawczyński, K. Marucha	61.11	10	
10 W. Mączkowski, J. Szutowicz	66.19	82	28 B. Dyk, M. Kopowski	62.69	46	47 R. Karp, H. Lodziński	60.92	9	
11 A. Gawron, M. Markowski	65.81	80	29 E. Kukliński, J. Tomasiak	62.63	44	48 M. Siwy, Z. Zygmanski	60.88	8	
12 J. Pietrusza, J. Prajsnar	65.72	78	30 H. Gburzyński, S. Siwek	62.62	42	49 T. Kowalczewski, P. Kucharski	60.87	7	
13 P. Machowczyk, R. Olenderek	65.71	76	31 E. Kulus, J. Mazurek	62.42	40	50 Ł. Grodzicki, J. Kostrzewa	60.87	6	
14 R. Król, E. Szczepański	64.70	74	32 E. Małeki, T. Pogwizd	62.05	38	51 G. Bajek, B. Pastuchewicz	60.85	5	
15 H. Haertel, J. Pasich	64.64	72	33 A. Bunikowski, I. Dziukowski	61.72	36	52 A. Kozikowski, K. Ruszkiewicz	60.78	4	
16 T. Paluchowski, S. Stachlewski	64.49	70	34 T. Bohossian, A. Koliński	61.67	34	53 M. Kędzior, M. Szymonowicz	60.70	3	
17 J. Gober, K. Łukaszewicz	64.45	68	35 M. Rożnowski, T. Rożnowski	61.55	32	54 L. Piotrowski, D. Zarębski	60.57	2	
18 R. Łasowski, S. Witek	64.28	66	36 J. Pajęcki, B. Wiśniowski	61.53	30	55 H. Leszczak, J. Wiese	60.47	1	
			37 M. Jaworski, K. Zajączkowski	61.52	28				

Wyniki KMP luty

M-ce	%	pkl							
1 G. Balcerowicz, Z. Strzemkowski	68.42	100	19 I. Kowalik, J. Piasecki	64.16	64	38 T. Ciechanowski, J. Opuchowski	62.34	26	
2 A. Ratyński, J. Turczynowicz	68.25	98	20 M. Gościński, Z. Świątek	64.14	62	39 C. Pałucha, B. Wójtowicz	62.18	24	
3 J. Erwiński, A. Sekula	68.13	96	21 H. Duszyński, J. Gołkowski	64.05	60	40 J. Kadula, J. Znamirowski	62.16	22	
4 M. Kita, B. Lesiecki	67.86	94	22 Z. Borejko, M. Wolek	64.05	58	41 A. Kremicki, D. Szajowski	62.14	20	
5 M. Cichocki, D. Hochecker	67.52	92	23 W. Karpiński, W. Krasucki	64.04	56	42 M. Ignaciak, A. Majdan	61.74	18	
6 K. Kiepas, M. Śpiewak	67.48	90	24 W. Mączkowski, J. Szutowicz	64.03	54	43 W. Putoń, M. Rajca	61.69	16	
7 K. Araszkiewicz, I. Jarosz	67.28	88	25 E. Haśko, Z. Wawer	63.99	52	44 M. Rojkowicz, R. Styga	61.63	14	
8 M. Skulimowski, K. Wilk	66.55	86	26 W. Radziak, A. Suwik	63.97	50	45 A. Garstka, K. Kluff	61.59	12	
9 A. Borkowski, M. Piotrowski	66.47	84	27 J. Bojko, T. Godek	63.90	48	46 D. Kulpiński, W. Martens	61.55	10	
10 P. Ludwicki, J. Pawelec	65.87	82	28 Ł. Rokita, P. Wybierała	63.61	46	47 K. Omernik, K. Sikorski	61.51	9	
11 K. Lewandowski, R. Narewski	65.61	80	29 A. Kozar, M. Rzesutek	63.59	44	48 R. Czekzo, R. Hipszer	61.50	8	
12 Z. Michalski, J. Skwark	65.53	78	30 A. Klimaszewski, A. Wersty	63.54	42	49 K. Bąder, R. Neronowicz	61.50	7	
13 T. Biernat, R. Sukiennik	65.31	76	31 I. Lachowicz, E. Szczepański	63.54	40	50 M. Cichocki, D. Marchewka	61.41	6	
14 R. Kubik, B. Leśniak	65.00	74	32 K. Kurkiewicz, M. Szaliński	63.31	38	51 L. Dzieńkowski, L. Zarzycki	61.38	5	
15 S. Dutkiewicz, J. Przybyłowski	64.96	72	33 J. Dzięcielski, J. Wiese	63.06	36	52 Z. Ehler, K. Jankowski	61.37	4	
16 W. Karaś, S. Waga	64.52	70	34 J. Sieracki, T. Włodarczyk	63.02	34	53 M. Jaworski, K. Zajączkowski	61.33	3	
17 J. Chatlas, J. Jurski	64.45	68	35 J. Janik, A. Poznysz	62.90	32	54 A. Bogusz, W. Jaworski	61.22	2	
18 R. Jaśkiewicz, S. Jaśkiewicz	64.40	66	36 A. Mazurek, S. Wybranowski	62.67	30	55 P. Brzeziński, K. Staniów	61.21	1	
			37 S. Nowotka, W. Wrześniowski	62.62	28				

Wyniki

Kongres Żuławski, Elbląg, 23-24.02.2002

Turniej par na impy

m-ce	82 pary	wk/okr	impy	pkł
1	K Goralak-T Tyminski	24.0 POM	69.33	37
2	B Waslowicz-M Kut	0.5 POM	58.50	34
†	M Katek-T Patalan	6.5 WM	58.50	32
4	W Janicki-J Lew	24.0 POM	58.00	29
5	L Szyrak-I Jarosz	14.0 POM	52.00	27
6	S Mlynarczuk-A Rutkowski	36.0 WWA	50.92	25
7	A Lewicki-W Topolnicki	1.5 EL	50.00	23
8	A Malinowski-Z Stawski	5.0 POM	47.00	21
9	E Starzynski-G Bienkowski	1.5 POM	45.50	19
10	M Boros-D Zabicka	5.0 POM	44.00	17

Pierwszy turniej par na maxy

m-ce	85 par	wk/okr	%	pkł
1	S Mlynarczuk-A Rutkowski	36.0 WWA	64.15	37
2	J Guber-Kowalewski	5.0 PODL	62.87	34
3	M Liszewski-P Chindelewicz	5.0 PODL	61.53	32
4	B Małysz-W Kujda	18.5 POM	61.49	29
5	M Lichocki-J Sukow	11.0 EL	60.89	27
6	K Antas-J Pochron	30.0 POM	60.86	25
7	M Brewiak-K Omernik	24.0 POM	60.55	23
8	A Dampc-G Lassota	5.0 EL	59.93	21
9	J Gruca-Z Pinkiewicz	19.0 POM	58.91	19
10	A Fronczak-K Sikorski	24.0 EL/PO	58.28	17

Drugi turniej par na maxy

m-ce	88 par	wk/okr	%	pkł
1	J Ratkowski-L Skowronski	8.0 EL	63.27	40
2	S Mlynarczuk-A Rutkowski	36.0 WWA	61.99	38
3	M Barylewski-J Turczynowicz	24.0 POM/WW	60.14	36
4	W Bobrek-D Zgodka	8.0 WM	58.89	34
5	R Sokolowski-Rodn-L Jaskowiak	11.0 EL/WM	58.60	32
6	W Wejnis-S Walerowicz	19.0 POM	58.44	30
7	Z Borek-M Wolek	16.0 EL	58.42	28
8	J Kusmierz-M Gapa	1.0 POM	58.00	26
9	K Eustachiewicz-K Laciak	5.5 POM	57.98	24
10	L Moszczyński-M Ratkowski	11.0 BY/EL	57.59	22

Turniej Teamów

m-ce	37 teamów	VP	pkł
1	ANTAS POM/BY/PO	79.0	35
2	K Antas, J Pochron, J Michalowski, W Turant	79.0	30
3	HENCLIK POM	79.0	26
4	A Rutkowski, S Mlynarczuk, K Sikorski, A Fronczak	67.0	21
5	OSIEMNASTKA POM	67.0	17
	Z Pinkiewicz, J Piotrowski, P Piotrowski, P Wiankowski		

OGÓLNOPOLSKI MITYNG BRYDŻOWY

o „GŁOWĘ TURA CHOJNICKIEGO”

Chojnice, 9-10.03.2002

Turniej par na zapis średni

m-ce	38 par	wk/okr	impy	pkł
1	M. Nazarewicz, J. Jurski	2.5 BY/7.0 BY	56.00	17
2	J. Zieliński, A. Michalikiewicz	4.0 POM/4.0 POM	48.00	15
3	H. Szczepny, M. Szalirski	2.5 POM/4.0 POM	41.00	12
4	K. Gusowski, R. Wachowiak	7.0 BY/7.0 BY	41.00	12
5	J. Michalowski I, J. Gilszczyński	2.0 BY/4.0 POM	34.00	9
6	M. Boros, D. Zabicka	2.5 POM/2.5 POM	32.00	8
7	L. Falkowski, W. Kamiński	7.0 BY/4.0 BY	31.00	7
8	M. Baczyski, P. Lewandowski	1.0 POM/1.0 POM	29.00	6
9	P. Chindelewicz, W. Ilnicki I	2.5 POD/2.0 WA	28.00	5
10	B. Macierzyski, P. Kreja	4.0 BY/2.5 BY	27.00	4

Turniej na zapis maksymalny

m-ce	40 par	wk/okr	%	pkł
1	M. Barylewski, K. Goralak	12.0 POM/12.0 POM	62.08	17
2	B. Waslowicz, M. Kut	POM/5 POM	59.27	15
3	J. Gilszczyński, J. Michalowski	4.0 POM/12.0 BY	58.16	13
4	B. Pliszka, C. Pozorski	2.5 POM/5 BY	56.77	11
5	W. Langer, R. Rapicki	4.0 BY/7.0 BY	54.88	9
6	G. Rojewski, R. Szczepański	7.0 BY/4.0 BY	54.20	8
7	L. Piotrowski, A. Michalik	7.0 ZP/1.5 ZP	54.06	7
8	I. Reguła, R. Szelczak	1.0 ZP/ZP	53.99	6
9	W. Ilnicki, P. Chindelewicz	12.0 WA/2.5 POD	53.87	5
10	Z. Jędrzejczak, A. Wojnowski	.5 POM/POM	53.86	4

OTP

m-ce	44 pary	wk/okr	%	pkł
1	J. Michalowski, J. Gilszczyński	12.0 BY/4.0 POM	65.08	18
2	M. Szalirski, H. Szczepny	4.0 POM/2.5 POM	62.04	16
3	M. Haczewski, J. Śmieszek	7.0 BY/4.0 BY	58.26	14
4	M. Barylewski, K. Goralak	12.0 POM/12.0 POM	57.23	12

5	K. Gusowski, R. Wachowiak	7.0 BY/7.0 BY	56.72	10
6	T. Osiniński, L. Moszczyński	1.5 BY/4.0 BY	56.26	8
7	A. Puacz, K. Zenker	POM/5 POM	55.84	7
8	G. Dłutowski, W. Lisiewicz	1.5 POM/4.0 POM	55.63	6
9	M. Latzke, A. Chelchowski	2.5 BY/1.5 BY	54.83	5
10	W. Langer, R. Rapicki	4.0 BY/7.0 BY	54.07	4

Turniej par o Puchar Przewodniczącego

Rady Miasta Płocka, Płock 20.01.2002

m-ce	42 pary	wk/okr	%	pkł
1	Godek T.-Siwek S.	11.0 CI	61.74	16
2	Cieślak J.-Narkiewicz G.	19.0 WA/PL	61.33	14
3	Sekula A.-Szparaga M.	8.0 WL	60.83	12
4	Stawicki M.-Furs E.	3.0 WL	59.65	10
5	Kowalski A.-Lutostafski P.	25.0 WA	59.34	8
6	Gala R.-Subocz R.	4.0 PL	58.94	7
7	Brzuski T.-Szeląg L.	5.5 PL	56.51	6
8	Krzewski B.-Zakrocki A.	8.0 PL	56.20	5
9	Patejuk S.-Kowalski M.	8.0 WA	55.38	4
10	Hejne L.-Krajewski D.	6.5 B/PL	54.89	3

42 TURNIEJ BRYDŻA SPORTOWEGO

„MILLENNIUM”, 6.01.02 Międzyrzecz

M-ce	66 par	Okreg	%	pkł
1	A. Choniawko, A. Jeleniewski	GO	64.71	28
2	Z. Halat, K. Rogoziński	LB	63.78	25
3	K. Hajkowski, W. Lewandowski	ZG/GO	61.03	23
4	M. Bubitek, J. Obuchowicz	ZG	60.95	20
5	Z. Borkowski, A. Reksio	GO	60.92	18
6	M. Gościński, Z. Świętek	PO/GO	60.52	16
7	B. Lasota, S. Stawski	ZG	60.36	14
8	J. Iwiński, W. Kozielewski	LB/GO	60.08	12
9	E. Styński, W. Waszkowiak	GO	59.39	10
10	K. Gaik, G. Bubitek	ZG	58.24	8
11	A. Czepulkowski, A. Maciejewicz	ZG	57.97	7
12	R. Smejd, D. Wroński	GO/LB	56.16	6

Kadra Narodowa

Open

m-ce	wk/okr	SUMA
1	A Kowalski-P Tuszyński	36.0 MA 435.00
2	W Olski-W Starkowski	36.0 DŚ 422.00
3	K Jassem-S Zakrzewski	25.0 ŚL/WP 413.00
4	M Jeleniewski-P Krajewski	8.0 MA 409.00
5	J Romański-M Szymanowski	36.0 MA 409.00
6	B Gierulski-J Skrzypczak	24.0 WM 408.00
7	K Kujawa-S Olech	24.0 ŚW 395.00
8	P Bizoń-D Kowalski	19.0 ŚL 394.00
9	B Chmurski-M Puczyński	30.0 MA 387.00
10	P Ilczuk-T Jaworski	11.0 DŚ 384.00
	S Golebiowski-M Kwieciński	25.0 DŚ 384.00
12	P Polityło-M Wójcicki	24.0 WP 381.00
13	G Lewaciak-J Michalek	25.0 ŁD 378.00
14	R Jagiński-P Jurek	24.0 WP/MA 374.00
15	K Omernik-S Walerowicz	24.0 PO 373.00
16	K Czuli-J Janowski	19.0 ŚW 361.00

Seniorzy

mce

wynik
1 Krzysztof Antas, Józef Pochron 106.00
2 Aleksander Jezioro, Stefan Szenberg 101.00
3 Ryszard Kluk, Stanisław Wdowiak 99.00
4 Bogusław Działyński, Michał Szmałkefer 97.00
5 Julian Klukowski, Jerzy Zaremba 96.00
6 Jerzy Kniga-Leosz, Wojciech Kulesza 85.00
7 Karol Pokorski, Zygmunt Smakuszewski 83.00
8 Czesław Czyżkowski, Kazimierz Puczyński 83.00
9 Andrzej Miszewski, Janusz Radecki 77.00
10 Jerzy Bratoszewski, Janusz Szusztarz 76.00
11 Ewa Skopińska, Piotr Witkowski 62.00

Kobiety

mce

razem
1 Ewa Miszewska, Małgorzata Pasternak 161.75
2 Małgorzata Jeleniewska, Maria Macieszczak 161.25
3 Ewa Harasimowicz, Wilga Zakrzewska 154.50
4 Renata Neronowicz, Jola Sendacka 153.50
5 Ula Gardy, Ewa Kozyna 142.75
6 Bożena Budzyn, Barbara Lesiecka 141.50
7 Katarzyna Adamczyk, Hanna Kowalska 140.75
8 Agnieszka Filaber, Kamila Szczepańska 138.25
9 Ewa Banaszkiewicz, Grażyna Brewiak 136.25
10 Jolanta Przeorowska, Mira Siwek 130.50
Katarzyna Michalek, Anna Szczepańska 130.50
12 Anna Nosalska, Ewa Rodziewicz 122.50

Kalendarz sportowy

Czerwiec

1.06	OTP „Targi Poznańskie”	Poznań
7-9.06	Kursokonferencja sędziowska	Starachowice
8-9.06	Kadra Juniorów – III termin	
9-11.06	Kadra juniorów młodszych	Krynica Morska
10.06	VI termin KMP	
12-16.06	XVI Mistrzostwa Polski Juniorów Młodszych (młodzieży szkolnej)	Krynica Morska
15-29.06	XLVI DME OPEN, Kobiet i Seniorów	Salsomaggiore, Włochy
15-16.06	OTP Kurier Poranny i Polskie Radio – Hotel Golebiowski	Białystok
20-23.06	Międzynarodowy Festiwal Brydżowy	Hotel Dadaj k. Olsztyna
28.06-7.07	XLII Ogólnopolski Kongres Brydżowy	Sława
29-30.06	OTT i OTP „Zielone Ptuka Polski”	Olecko

Lipiec

12-21.07	XLIII Międzynarodowy Kongres Brydżowy	Sopot
14.07	OTP „Dni Rewala”	Rewal
15.07	VII termin KMP	
18-27.07	SUMMER NABC	USA
19-21.07	XI Mistrzostwa Polski Teamów systemem Pattona	Sopot
Lipiec	Drużynowe Mistrzostwa Europy Juniorów (do 20 i 25 lat)	Anglia

Sierpień

2-11.08	VIII Akademickie Mistrzostwa Świata	Brugia, Belgia
2-11.08	XI Międzynarodowy Festiwal „Solidarność”	Słupsk
5-7.08	X Mistrzostwa Polski Teamów	Słupsk
12.08	Indywidualne KMP	
17.08-1.09	Mistrzostwa Świata OPEN „Rosenblum Cup” we wszystkich kategoriach	Montreal, Kanada
23-25.08	Mityng „O Kiel Dziką”	Starościna k. Rzepina
23-25.08	XLIV Mistrzostwa Polski Mikst	Warszawa
23.08-1.09	XXX Kongres „Grand Prix Warszawy”	Warszawa
24.08	OTP „Kongres Warszawski”	Warszawa
26-27.08	Indywidualne Mistrzostwa Polski	Warszawa
28.08	Mistrzostwa Polski Teamów Mikst	Warszawa

Wrzesień

6-8.09	XXIV Mityng „Ziemia Jarosławska”	Jarosław
6-8.09	Mistrzostwa Polski Energetyków	Polaniec
7-14.09	Festiwal Brydżowy	Pula, Chorwacja
9.09	VIII termin KMP	
13-15.09	Mistrzostwa Polski Par na IMP	Supraśl
20-22.09	Mistrzostwa Polski Par i Teamów Kobiet	Warszawa
27-29.09	Kongres Brydżowy Seniorów – Międzynarodowe Mistrzostwa Polski Par i Teamów Seniorów	Warszawa
28-29.09	OTP i OTT „Mazurski”	Kętrzyn

Październik

5-6.10	XXIV OTT i OTP „O Puchar Prezydenta Rzeszowa”	Rzeszów
11-13.10	I liga – I termin 2002/2003	Starachowice
12-13.10	II liga – I termin 2002/2003	
12-13.10	III liga – I termin 2002/2003	
14.10	IX termin KMP	
18-19.10	XXI Mityng „Ziemi Lubelskiej”	Lublin
18-20.10	Mityng „Bursztynowy”	Szczecin
20.10	XXXVI OTP „Ziemi Lubelskiej”	Lublin
25-27.10	Turniej Miast „Euroregion Karpaty”	Przemysł
do 31.10	Eliminacje wojewódzkie do Mistrzostw Polski Par	

* Zarząd Polskiego Związku Brydża Sportowego zastrzega sobie możliwość zmian w Kalendarzu 2002.

Księgarnia wysyłkowa Świata Brydża

03-414 Warszawa 4, skr. poczt. 57,
e-mail: swiatbrydza@poczta.onet.pl

Tytuł	Cena (zł)
1. As w impasie, M. Rustecki	10,00
2. As z rękawa, j.w.	10,00
3. Wist od A do Z, W. Izdebski, R. Krzemień	18,00
4. Współpraca wistujących, j.w.	8,00
5. Szkoła Brydża – podstawowa, W. Izdebski	35,00
6. Przymusy w teorii i praktyce, W. Izdebski	19,00
7. Nasz Wspólny Język w praktyce, W. Izdebski	18,00
8. Brydżowe fortele, W. Izdebski	22,00
9. Czy licytujesz wyżej, ekspercie?, K. Jassem, W. Izdebski	19,00
10. Morderstwo przy brydżowym stoliku, Granovetter	16,00
11. Dynamiczna obrona – cz. I, M. Lawrence	12,00
12. Dynamiczna obrona – cz. II, j.w.	12,00
13. Zagraj ze mną w turnieju par – cz. I, j.w.	11,00
14. Zagraj ze mną w turnieju par – cz. II, j.w.	11,00
15. Plastyczna ocena karty, j.w.	23,00
16. Droga do gwiazd, H. Kelsey	14,00
17. Sprawdź swój wist I rozgrywkę – cz. II, j.w.	11,00
18. System Słabych Otwarcie – Max, L. Ohrysko	9,00
19. Acol – angielski system licytacji naturalnej, G. Matula	10,00
20. Srebrne Igrzyska, W. Siwiec	25,00
21. Szkoła wistu, K. Martens	12,00
22. Brydż na piątkę z plusem, R. Krzemień	15,00
23. Brydżowe weekendy, J. Klukowski	14,00
24. Przygody waleta kier, D. Bird	17,00
25. The Bridge Magicians, Horton, Kielbasiński	70,00
26. Brydż dla każdego – ćwiczenia, Ludewig	30,00
27. Brydż dla każdego – wist, W. Izdebski, L. Stadnicki	8,00
28. Twoja rozgrywka, R. Kielczewski	15,00
29. Wist – rozmowa w tym samym języku, j.w.	21,00
30. Szukaj szansy – krok po kroku, Izdebski, Siwiec, Sokołowski	15,00
31. Brydż analityczny, W. Boczar	20,00
32. Słownik terminów brydżowych, B. Seifert	35,00
33. Międzynarodowe Prawo Brydżowe	10,00
34. Komentarz do prawa brydżowego	17,00
35. Techniki organizacji zawodów brydża sportowego	35,00
36. Sprawdź swój wist	5,00
37. Sygnały wistowe, M. Horton	15,00
38. Zagrania wyprzedzające – rozgrywka, R. Kielczewski	5,00
39. Zagrania wyprzedzające – wist, R. Kielczewski	5,00
40. Expressem przez brydża, K. Sokołowski	5,00
41. Umysł eksperta, H. Kelsey	10,00
42. Licytacja dwustronna XXI wieku, M. Miles (Nowość)	30,00
43. Prenumerata Świata Brydża – od n-ru X do n-ru Y	po 8,00

Zamówienia prosimy przesyłać przekazem
(wtedy koszty przesyłki pokrywa księgarnia) pod adres:
Świat Brydża, skr.poczt. 57, 03-414 Warszawa 4
lub na konto: I/O PKO BP Warszawa,
02 10201013 122620762

Adresy OZBS

Pan Andrzej Biernacki
ul. Kwiatkowskiego 3/19
42-200 Częstochowa

Warszawski Związek Brydża
Sportowego
ul. Poznańska 38
00-689 Warszawa

Okręgowy Związek Brydża
Sportowego
ul. I-go Maja 45, skr.p.16
43-300 Bielsko-Biała

Pan Mariusz Kita
ul. Westerplatte 7 m 64
33-100 Tarnów

Okręgowy Związek Brydża
Sportowego
ul.17 Stycznia 56
06-400 Ciechanów

Kujawsko-Dobrzyński Związek
Brydża Sportowego
ul. Nieszawska 53
87-720 Ciechocinek

Spółdzielnia Inwalidów ZUT
(OZBS)
ul. Zaczę 17
65-001 Zielona Góra

Pan Ludwik Baran
ul. Kraszewskiego 6 m 1
33-300 Nowy Sącz

Okręgowy Związek Brydża
Sportowego
ul. Fabryczna 41
66-400 Gorzów Wlkp.

Kurpiowski Związek Brydża
Sportowego
ul. Findera 2/15
07-413 Ostrołęka

Pan Bogdan Białoszyński
ul. Legionów 15-17 (Hotel)
62-800 Kalisz

Okręgowy Związek Brydża
Sportowego
ul. Szczecińska 99
76-200 Słupsk

Pan Lech Szymański
ul. Oboźna 9/4
22-400 Zamość

Pan Zdzisław Romaniszyn
ul. Okrzei 2
64-920 Piła

Pan Kazimierz Falkowski
ul. Kilińskiego 25 m 39
09-402 Płock

Pan Wiesław Ogrodnik
ul. Kosiby 46/3
59-700 Bolesławiec

Pan Stanisław Zachmost
ul. Słowackiego 106 m 51
97-300 Piotrków Tryb.

Pan Marian Kucharski
ul. Bydgoska 1 m 40
26-600 Radom

Pan Eustachy Semczyszyn
ul. Chałubińskiego 4/24
08-110 Siedlce

Świat brydża

Pismo PZBS

Wydawca

PZBS przy współpracy firmy
TEAM – Serwis Poligraficzny Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 20
00-133 Warszawa
tel./fax (0 ... 22) 620 70 07, 620 90 49

Adres redakcji

03-414 Warszawa 4
ul. Wileńska 6/29
skr. poczt. 57
tel.: (0 ... 22) 618 22 58
swiatbrydza@poczta.onet.pl

Redaguje zespół

Władysław Izdebski
(redaktor naczelny)
Wojciech Siwiec
(sekretarz redakcji)

Stale współpracują

Kamil Gazdecki
Radosław Kielbasiński
Ryszard Kielczewski
Julian Klukowski
Apolinary Kowalski
Włodzimierz Krysztofczyk
Roman Krzemień
Sławomir Latała
Janusz Maliszewski
Karol Mykietyń
Jan Pawlikaniec
Piotr Tuszyński
Witold Wąsak
Andrzej Wilkosz
Marek Wójcicki

Dział reklamy

TEAM – Serwis Poligraficzny Sp. z o.o.
Anna Łukaszczyk-Dukaczewska
tel./fax (0 ... 22) 620 70 07, 620 90 49
tel. kom. 0-603 68 99 22

Projekt graficzny

Karol Pazola

DTP i naświetlanie

Gadget s.c.
tel./fax (0 ... 22) 759 53 12

Prenumerata w redakcji

Konto: IO PKO BP Warszawa
02 10201013 122620762

ISSN-0867-7743

Redakcja nie zwraca materiałów nie
zamówionych oraz zastrzega sobie prawo do
skrótów i redakcyjnego opracowania tekstów
przyjętych do druku.

Za treść reklam i ogłoszeń
redakcja nie odpowiada.



FF



REW



PLAY

www.efl.com.pl



Europejski
Fundusz
Leasingowy

doświadczenie i kapitał

Aktywnych włączamy do działania.

Od ponad 10 lat Europejski Fundusz Leasingowy wspiera rozwój polskiego biznesu. Finansujemy dziesiątki tysięcy inwestycji dla ponad 100 tysięcy firm i przedsiębiorstw. Z kapitałem przekraczającym 600 mln złotych jesteśmy największą firmą leasingową i jedną z największych instytucji finansowych w kraju. Posiadamy największy udział w rynku, mierzony liczbą oraz wartością umów. Nasze akcje notowane są na giełdach w Warszawie i Londynie. Od listopada ub. roku należymy do grupy Credit Agricole, jednej z największych na świecie instytucji bankowych.

Intelektualna rozgrywka



na mistrzowskim poziomie.



Prokom Software SA od lat wspiera polską reprezentację brydża sportowego. Nasza drużyna zdobyła srebrny medal podczas IV Grand Prix MKOl w Salt Lake City w 2002.

PROKOM
SOFTWARE SA